

# ТЕХНОЛОГИЯ РАБОТЫ С ТЕКСТОМ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ И 5–6-м КЛАССАХ (технология формирования типа правильной читательской деятельности)

*Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова*

## I. Теория

### 1. Что такое литературное чтение?

В Образовательной системе «Школа 2100» в программе «Чтение и литература» в 1–6-м классах реализуется идея именно **литературного чтения**. К сожалению, на уроках в начальной школе, в том числе и по нашим учебникам, мы часто встречаемся с объяснительным чтением, когда работа с текстом сводится к бесконечной беседе, к «пережевыванию» давно понятого детьми и топтанию на месте. Отсюда – скука на уроке, нелюбовь к чтению. Даже если ребенок любит читать, его развитие как читателя происходит не благодаря урокам чтения, а вопреки им.

Как известно, подходы к литературному чтению в отечественной методике были определены еще М.А. Рыбниковой. С тех пор они практически не изменились, но почему-то до сих пор не освоены школой до конца.

#### **Литературное чтение предполагает:**

1) обязательную **опору на литературоведение** (в программе очерчен круг понятий из области теории литературы, которые на практическом уровне осваивают дети через рабочие тетради);

2) **введение** художественного произведения в **литературно-исторический контекст** (в 1–3-м классах это обсуждение имени автора до чтения, беседа о его личности и рассказ учителя о писателе после чтения; в 4-м классе – самостоятельная работа с дополнительной информацией в учебнике и тетради до и после чтения; путешествия в историю детской литературы и систематизация ранее прочитанного; в 4–6-м классах – знакомство с биографией писателя, историей создания произведения через авторские тексты в учебнике, отрывки из воспоминаний современников, художественные биографии-портреты);

3) установление **связей с жизненным опытом ребенка** (это общий подход всех авторов Образовательной системы «Школа 2100» – наше дополнение, расширяющее классическое определение литературного чтения);

4) **анализ** литературного произведения как обязательный этап работы с текстом.

### 2. Что такое анализ текста?

Если в 1-м классе и частично во 2-м речь идет об элементах анализа текста, то в 3–6-м классах – о собственно анализе.

**Цель** анализа текста на этом, первом этапе – читательское освоение литературного произведения, создание его читательской интерпретации и, главное, ее корректировка объективным авторским смыслом.

В 7–8-м классах текст анализируется чаще в родово-жанровой специфике, в 9–11-м классах – в контексте художественного мира писателя с позиции общего историко-литературного процесса.

Итак, основная задача учителя на уроках в 3–6-м классах – помочь ребенку увидеть в тексте автора: «вычитать» его отношение к героям, к ситуации; решить проблему «писатель и действительность» (наивный реализм читателей этого возраста побуждает их видеть в искусстве лишь копию действительности), а это возможно лишь в ходе вдумчивого (аналитического, изучающего, «медленного») чтения.

На наш взгляд, оптимальный путь анализа для решения этой задачи – «вслед за автором». Он более возрастосообразный и доступный. Не стоит торопиться и использовать такие виды анализа, как «пообразный», «проблемно-тематический», «композиционный» и др.

Путь анализа текста и сам текст подсказывают учителю **приемы работы:**

- 1) выделение ключевых слов;
- 2) беседа;
- 3) составление плана;
- 4) построение структурной модели текста;
- 5) наблюдение над системой образов (в 3–4-м классах, без введения этого понятия);
- 6) комментированное чтение;
- 7) диалог с автором через текст и др.

Здесь перечислены далеко не все приемы анализа текста, их значительно больше и определяются они художественной задачей текста, его родово-жанровой спецификой и пр. Для нас важно обратить внимание учителя не на привычные, освоенные приемы, а на два последних. **Комментированное чтение и диалог с автором через текст** – это наиболее короткий и доступный «путь к автору», но недостаточно освоенный современной школой. Вместе с тем **технология** формирования типа правильной читательской деятельности, разработанная проф. Н.Н. Светловской и заявленная в нашей программе, **предполагает использование этих приемов как основных.**

**Первый этап технологии** – работа с текстом до чтения – завершается постановкой цели: «Прочитаем текст, проведем диалог с автором, проверим наши предположения».

Уже к концу 1-го класса ребенок овладевает элементами самостоятельного диалога с автором.

**Второй этап** – работа с текстом во время чтения: после того как текст будет прочитан первый раз, в ходе перечитывания («медленного» чтения) следует **показать, каким мог бы быть диалог с автором.** В этом случае нам **помогает прием комментированного чтения.**

### **3. Что такое диалог с автором?**

С точки зрения методики преподавания – это прием работы с текстом во время его чтения (достаточно новый для сегодняшней школы).

С точки зрения сформировавшегося читателя – это естественная беседа с автором через текст.

Чтобы диалог был содержательным и полноценным, читателю необходимо по ходу чтения совершать разнообразную работу: находить в тексте прямые и скрытые авторские вопросы, задавать свои вопросы, обдумывать предположения о дальнейшем содержании текста, проверять, совпадают ли они с замыслом автора включать воображение.

Психологи, психолингвисты говорят о том, что во время диалога с автором происходит вычитывание информации из каждой единицы текста, вероятностное прогнозирование нового содержания и самоконтроль

своих прогнозов и предположений (см. в журнале «Начальная школа плюс До и После», 2002, № 8 статью О.В. Соболевой и С.А. Дыбленко «Обучение диалогу с текстом: взгляд психолога и взгляд учителя»; цикл статей О.В. Соболевой «Беседы о чтении» (2007, № 8–12; 2008, № 1, 3, 4, 6, 9); книгу Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевой «Как учить работать с книгой» (М., 1995) и другие книги этих авторов).

#### **4. Как учить детей вести диалог с автором?**

К сожалению, способность, читая, вести диалог с автором через текст редко когда возникает самостоятельно – у большинства учащихся ее необходимо формировать в процессе совместного чтения текста учителя с детьми. Это может происходить и во время первичного чтения, и во время перечитывания – все зависит от особенностей текста.

Можно посоветовать учителю соблюдать при этом такую **последовательность действий**:

1) **научить ребят видеть в тексте авторские вопросы**, прямые и скрытые:

Но сегодня мне захотелось посмотреть, нет ли чего в такой трубочке... (В скрытой форме автор задает вопрос: а что там может быть?)

И вот в первой же трубочке я нашел орех, так плотно прихваченный, что с трудом удалось его вытолкнуть. Как же он туда попал? (Это уже прямой вопрос автора, в том числе и к читателю.)

Как правило, на подобные вопросы автор дает прямые ответы. В любом случае эти вопросы требуют остановки по ходу чтения, обдумывания, ответов-предположений и далее – проверки их точности по ходу дальнейшего чтения;

2) **включать творческое воображение учащихся**: по слову, детали, иной свернутой текстовой информации читатель прогнозирует, что случится дальше, как будут развиваться события, чем может закончиться этот эпизод (часть, все произведение);

3) **научить ребят задавать свои вопросы автору по ходу чтения**. Это вопросы, ответы на которые содержатся в тексте, но в неявной, скрытой форме: *чем это можно объяснить? Что из этого следует? Что сейчас случится? Почему именно так...? Для чего...? Кто такой...?* Возникающие вопросы опять-таки предполагают возникновение ответов-предположений и проверку себя по ходу дальнейшего чтения;

4) **помочь учащимся самостоятельно вести диалог с автором по ходу первичного чтения**. На наш взгляд, это возможно сделать уже в конце 1-го класса. Г.Г. Граник предлагает при таком переходе от совместного обучающего чтения к чтению самостоятельному расставлять в тексте (в конце предложений) сигналы: В – вопрос (найди, задай), О – ответ (ответь на этот вопрос), П – проверка (проверь точность своих предположений именно в этом месте текста), З – зеркало (включи воображение, не торопись читать, загляни в волшебное зеркало).

В планах авторов учебников по литературному чтению и литературе из серии «Свободный ум» (1–6-й кл.) – ввести подобные сигналы в 2–3 текста каждого учебника.

#### **5. Какие ошибки чаще всего допускает учитель при обучении диалогу с автором через текст?**

**А.** Практика показала, что наибольшие затруднения учитель испытывает, определяя, **насколько прием «погружения» в текст соответствует художественной задаче произведения, его особенностям.**

В наши учебники включено немало произведений, воздействующих в первую очередь на эмоции читателя, – здесь и без диалога все понятно. Не всегда уместен диалог и при чтении лирической зарисовки, миниатюры, приключенческого рассказа и т.д.

**Б.** Другое распространенное затруднение связано с **нечетким пониманием того, что такое вопросы к автору.**

Не каждый вопрос к тексту можно назвать вопросом к автору.

К предложению «Я нашел удивительную берестяную трубочку» можно поставить такие вопросы:

1. Кто нашел? (*Я.*)
2. Что я сделал? (*Нашел.*)
3. Что нашел? (*Берестяную трубочку.*)
4. Что такое берестяная трубочка? (Прямой ответ идет далее в тексте.)
5. Интересно, почему же она удивительная?

Ясно, что только пятый вопрос можно назвать вопросом к автору. Ученик ответит на него, дочитав рассказ, но прямого, явного ответа он в тексте не найдет.

Как правило, **вопросы к автору носят подтекстовый, а не фактуальный характер** – и это очевидно из нашего примера.

Особенность подтекстовых вопросов в том, что они направлены на анализ текста и могут быть различными:

– на выяснение причинно-следственных и других связей (*Почему папа засмеялся? Для чего Дениска усаживал Мишку поудобнее на диван? Чем можно объяснить отказ мальчика от маминой помощи в конце рассказа?* – к рассказу В. Драгунского «Друг детства»);

– на обоснование, аргументацию, доказательство (*Чем вы можете подтвердить, что Дениска больше никогда не будет боксером? Как можно доказать, что у папы были основания не принимать просьбу сына всерьез?*);

– оценочные (*Каким мы видим мальчика в начале рассказа? Что можно сказать о его маме? Как меняется Дениска?*);

– формирующие внимание детей к языку и художественным особенностям текста (*Почему Драгунский пишет: «ему приспичило стать боксером», а не «он решил стать боксером»? Как вы понимаете выражение «скрепился немного»?.*)

Хотим обратить ваше внимание еще на два момента:

**В.** Часто при обучении диалогу (расстановка сигналов в тексте) **происходит подмена скрытых авторских вопросов вопросами учительскими**, которые уместно задать при обобщающей беседе.

Вернемся к предложению «**Но однажды мне захотелось посмотреть, нет ли чего в такой трубочке.**». Учитель вправе спросить: почему рассказчику захотелось посмотреть? Что можно сказать о рассказчике? Автор же спрашивает только: *А что там может быть?* и дальше сам отвечает на этот вопрос.

**Г.** И последнее. Оставляя сигналы в тексте, учитывайте, что **не на любой вопрос уместно предлагать учащимся прогнозировать возможный ответ** – иногда для этого не хватает текстовой информации.

#### **6. Что такое комментированное чтение?**

Итак, на этапе работы с текстом во время чтения комментированное чтение используется преимущественно во время перечитывания текста, чтобы показать, каким мог бы быть наш диалог с автором, обеспечить «погружение» в текст и «вычитывание» в нем автора.

**Что же необходимо для того, чтобы состоялось именно комментированное чтение?**

**А.** Озвучивают текст дети, а комментирует его учитель, который выступает в роли квалифицированного читателя.

**Б.** Однако, если в ходе вашего комментария дети высказывают интересные, мотивированные текстом суждения, за них нужно буквально цепляться и вплетать в общий разговор, ни в коем случае не оставляя их без внимания, даже если детские суждения расходятся с вашей (субъективной!) точкой зрения.

**В.** Комментарий должен быть кратким и динамичным. Самая страшная для художественного текста ошибка учителя – когда вы «вязнете» в своих комментариях, формулируете громоздкие вопросы и повторяете их по нескольку раз, пытаетесь комментировать то, чего нет в тексте ни в явной, ни в скрытой форме. Уходит эмоциональная реакция детей на текст – главная ценность в этом возрасте. Комментарий удачен лишь тогда, когда **усиливает эту эмоциональную реакцию**, делает ее более яркой и эстетической. Именно поэтому ответы детей не должны быть развернутыми, позвольте им кратко отвечать с места, не отрываясь от текста. Если дети затрудняются, предложите им начало ответа, подскажите ответ интонацией.

**Г.** Комментарий ни в коем случае **не должен превращаться в беседу!**

**Д.** Вы комментируете текст в том месте, **где это действительно необходимо**, а не только после того, как предложение или фрагмент дочитаны до конца. Это значит, что вы можете в любой момент прервать чтение ребенка.

**Е.** Прерывание чтения ребенка должно происходить естественно, для чего рекомендуем использовать следующие **способы**:

а) **рефрен** (повтор слова, словосочетания вслед за ребенком), за которым следует сам комментарий или вопрос в особой форме, «свернутый»;

б) **включение воображения** детей («Представьте себе...», «Увидели? Представили?» и др.);

в) **сам вопрос**, который формулируется не так, как во время беседы: он максимально «свернут», сжат («Догадались почему?», «Почему именно...»). Последите за своей речью: постарайтесь избегать слов «Стоп!», «Достаточно!», «Хватит!», «Остановись здесь!» и т.п.

Отдельно следует сказать о **комментариях к словарю текста**. Если это возможно, лучше предлагать детям семантизировать незнакомое слово (определить его значение из контекста), а не торопиться обращаться сразу к толковому словарю, так как пауза в последнем случае может нарушить целостное восприятие текста и эмоциональную реакцию.

И последнее – о **чувстве меры**. Далек не каждый текст требует подробного комментария; разного по объему и глубине комментария могут требовать разные фрагменты одного текста.

Разрабатывая методические рекомендации для учителей к урокам чтения, мы попытались описать процесс комментированного чтения и обозначили те места, которые требуют комментария\*, а также показали образцы ведения диалога с автором. Образцы комментированного

---

\* См. последние издания методических рекомендаций: Уроки литературного чтения по учебнику «Капельки солнца» (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина, О.В. Чиндилова). – М.: Баласс, 2006; Уроки литературного чтения во 2-м классе (авт. Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова, М.А. Яковлева). – М.: Баласс, 2008; Уроки литературного чтения в 3-м классе (авт. Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова, М.А. Яковлева). – М.: Баласс, 2008.

чтения предложены учащимся и учителю также в тетрадах по чтению для 4-го класса (урок «Учусь читать художественную прозу» – по рассказу Л.Н. Толстого «Косточка») и в тетрадах по литературе для 5-го класса (рассказ Дж. Лондона «Любовь к жизни»). Предполагается включить подобные образцы в тетради по литературе для 6–8-го классов. В 9-м классе ученики и учитель встречаются с ними на страницах учебника «История твоей литературы».

### **7. Какими могут быть ответы учащихся на уроках чтения и литературы?**

На разных этапах освоения текста ответы могут быть разными: краткими и развернутыми. Как мы уже говорили выше, в ходе комментированного чтения они должны быть краткими, односложными. А вот в ходе беседы полнота ответов детей определяется характером вопросов.

Неполными предложениями дети отвечают, как правило, на фактуальные вопросы учителя (*Куда ...? С кем ...? Когда ...? Кто ...? Что такое ...? О чем ...?* и т.п.), которые в основном не носят аналитического характера и в 3–4-м классах почти уходят с урока.

В методике есть такой прием, как **использование повествовательного эквивалента**, нацеливающий ученика на развернутый, полный ответ. Повествовательный эквивалент – это глагол в повелительном наклонении, дающий установку на характер и объем ответа: *расскажите, объясните, покажите, поясните, определите, раскройте, докажите, подтвердите, обоснуйте, охарактеризуйте, представьте, нарисуйте, опишите, найдите, сравните, аргументируйте* и т.п.

Сравните, например, вопросы: *О чем беседовали ребята?* и *Расскажите, о чем беседовали ребята.*

Кстати, в наших учебниках вплоть до 9-го класса вопросы зачастую формулируются, начиная именно с подобного глагола.

### **8. Как выбрать творческие задания для третьего этапа работы с текстом?**

Уточним, что мы понимаем под творческим заданием. На наш взгляд, оно обязательно предполагает **самостоятельность** ребенка при его выполнении. В этом случае творческий характер будут носить не только задания типа «Проиллюстрируй...», «Сочини...», «Придумай...», но и типа «Самостоятельно составьте план (индивидуально, в группах, в парах)».

В читательскую деятельность ребенка включены четыре сферы: **эмоциональная, воображения, осмысления содержания, реакция на художественную форму**. Самая развитая у читателей этого возраста сфера – осмысление содержания. Поэтому методика предлагает учителю богатый выбор заданий, связанных с этой сферой: рассказ о герое, событии; выборочный и краткий пересказ; составление плана, структурной модели текста; постановка контрольных вопросов к тексту, ответы на контрольные вопросы учителя и др.

**Реакция на художественную форму** у большинства детей-читателей, как правило, отсутствует. Отсюда ограниченный перечень заданий: подробный художественный пересказ, стилистический эксперимент, стилизация, наблюдение над языком, художественными особенностями текста, сопоставление литературного произведения с его художественной основой (например, сказка Пушкина – сказка Арины Родионовны).

**Эмоциональная сфера** у детей работает активно, но эмоции читателей в этом возрасте не носят эстетического характера, они порождаются наложением на текст собственного жизненного опыта. Задания, на-

правленные на развитие этой сферы, могут быть следующими: выразительное чтение, сопоставление литературного произведения с другими видами искусства, оживление личных впечатлений по ассоциации с текстом и др.

**Сфера воображения** чрезвычайно важна для формирования ребенка-читателя. Развитию творческого воображения способствуют такие задания: составление диафильма, киносценария, комикса по тексту; творческий пересказ; иллюстрирование, изготовление карт, схем, макетов; чтение по ролям, инсценирование, драматизация и др.

Конечно, подобное деление условно: ведь чтение по ролям, например, работает на осмысление содержания и усиливает эмоциональную сферу, реакцию на художественную форму и т.д.

Учитель **выбирает творческие задания** на третьем этапе работы с текстом, учитывая:

- **художественные задачи текста** (например, многие рассказы К.Г. Паустовского помогают увидеть необычное в обычном, повседневном, а это значит, что уместно выбрать творческое задание, связанное со сферой воображения: иллюстрирование, творческий пересказ от лица одного из героев, устное словесное рисование и др.);

- **особенности класса в целом и возможности отдельного ребенка** (например, к рассказам К.Г. Паустовского можно дать творческие задания по группам, дифференцировать их на уроке и дома: детям с художественными наклонностями предложить иллюстрирование, «музыкантам» – подобрать музыкальный ряд, детям с развитым чувством языка – подготовить устное словесное рисование);

- **учебные задачи** (например, если учитель сосредоточился на развитии устной речи, следует выбрать соответствующие задания).

Во второй части данной статьи мы предлагаем вам практические материалы: конспект урока литературного чтения с нашими комментариями; варианты творческих заданий, примеры разработок уроков в технологии формирования типа правильной читательской деятельности.

## **II. Практикум**

### **Урок литературного чтения с авторскими комментариями**

#### **4-й класс**

**Тема:** Владимир Даль «Война грибов с ягодами» (русская народная сказка в обработке В. Даля). Игра «Кузовок».

Хотелось бы прокомментировать саму тему урока. На наш взгляд, недостаточно зафиксировать в ней название произведения и имя автора. Тема должна отражать тот угол зрения, под которым идет работа с текстом на уроке. Возможные варианты формулировки темы: «Произведения В.И. Даля для детей», «В.И. Даль и русский фольклор», «Бездна поэзии в сказках В.И. Даля» и др. Именно так сформулированы темы уроков литературного чтения в новых изданиях наших методических рекомендаций (2008 г.).

**Цель:** формирование типа правильной читательской деятельности.

### Задачи:

1. Познакомить с творчеством В.И. Даля, разъяснить понятие «литературная обработка сказок».
2. Развивать словарный запас учащихся, языковое чутье к использованию образных выражений, пословиц. Развивать навык выразительного чтения.
3. Воспитывать любовь к литературе, русскому языку, русскому наследию.

Мы полагаем, что формирование типа правильной читательской деятельности – это конечная цель всех уроков литературного чтения в начальной школе. Поэтому цель для одного урока лучше сформулировать конкретнее – как описание определенного конечного результата. Например: «показать суть литературной обработки фольклорной сказки» или «выяснить, чем отличается литературная обработка народной сказки от литературной сказки» и т.д.

На наш взгляд, вполне достаточно 1–2 целей для одного урока и вряд ли актуально разделять «обучающие, развивающие и воспитывающие» задачи урока, так как на практике они явно решаются в комплексе. Так, например, если мы определили целью урока показать, в чем суть литературной обработки народной сказки, то само собой разумеется, что на этом уроке дети: 1) познакомятся с жизнью В.И. Даля, узнают, что такое литературная обработка сказки; 2) приобретут определенные умения подобной обработки; 3) почувствуют гордость за свою народную культуру, писателей, бережно относившихся к живому родному языку. В случае необходимости любой учитель сможет раскрыть содержание поставленной цели урока. Именно поэтому в методических рекомендациях мы отказались от формулирования цели и задач каждого урока.

### Ход урока.

#### 1. Актуализация изученного материала.

- Звучит песня «Сказочная страна».
- Беседа.

– Мы сегодня вновь отправляемся в мир сказок.

На прошлом уроке мы пришли к выводу, что Александр Сергеевич Пушкин и Василий Андреевич Жуковский, используя народные сюжеты, создали совершенно новые сказки. Их с удовольствием читали современники, а теперь читаем мы. Какие это сказки? (*Литературные, авторские.*)

– Что вы про них знаете? (*Литературная сказка на народный сюжет – это новая сказка, самостоятельная. Она может быть иначе композиционно построена, иметь более сложный сюжет, большее количество героев, больше детализации. В ней чувствуется стиль автора, выражено его мировоззрение, его идеи.*)

– Вспомните, чьи сказки советовал читать А.С. Пушкин? (*Владимира Даля.*)

Обращение к опорным словам на доске:

|  |
|--|
| Владимир Даль<br>Казак Луганский<br>Псевдоним<br>Луганск<br>Сказки<br>Толковый словарь |
|--|



- О чем вам говорят эти опорные слова?
  - Найдите, как отзывался А.С. Пушкин о сказках В.И. Даля (с. 120–121 учебника).
  - Как вы думаете, что такое обработка сказок?
- Запись на доске:

литературная обработка сказки

– Чем обработка отличается от записи народной сказки? (*Это пересказ, грамотное литературное изложение народной сказки. Сохраняется сюжет и персонажи, подчеркиваются ее достоинства, особенности языка того времени, колорит, идея.*)

- Попробуйте выстроить цепочку от народной сказки к авторской.
- На доске строится цепочка:

народная сказка – литературная  
обработка сказки – литературная  
(авторская) сказка

– Возникли у вас какие-нибудь вопросы, на которые вы бы хотели получить ответы на сегодняшнем уроке?

*Какие сказки обрабатывал В. Даль?*

*Биография В. Даля, основные события его жизни.*

*Как он создавал свой словарь?*

• Самостоятельная работа с новой информацией (биографическая справка – см. тетрадь).

– Что вы узнали об этом человеке? Что стало для него главным делом жизни? (Ответы детей.)

– Итак, главным делом жизни, которое принесло ему славу, стал «Словарь живого великорусского языка». За свою жизнь Даль собрал 200 000 слов. Вот он, этот словарь. Откроем его – и посыпятся на нас звонкие, сочные, тихие, шуршащие, звенящие – разные русские слова. Те, которые мы употребляем с вами каждый день, и те, значения которых мы совсем не знаем.

– Вот выпали из словаря «ремешки», так называл Даль полоски бумаги, а на них – слова. Да странные какие: «замолаживать», «выползина», «буран», «кузовок», «дождь».

– Какое слово вам знакомо? (*Дождь.*)

– Объясните это слово.

• Объяснение слова по словарю Даля.

*Ученица:* «Мы говорим "дождь", а Даль в словаре рассказывает, что дожди бывают разные и для каждого народ придумал меткое название. *Ситник* или *ситничек* (от слова *сито*) – мелкий дождь. *Ливень* – проливной дождь, самый сильный. *Сеножной* – дождь во время покоса. *Грозный дождь* – с грозой. *Грибной дождь* – теплый и мелкий. *Косохлест, подстега* – косой дождь с ветром. *Лепень* – снег с дождем. Слово для Даля – всегда картинка, образ».

– Каким же надо быть человеком, чтобы услышать, запомнить и понять все эти слова? (*Любознательным, наблюдательным, чутким, проникновенным, любящим русский язык.*)

– Попробуйте и вы увидеть это слово... Закройте глаза...

Фонограмма: звуки дождя.

– Какую картинку вы увидели? (*Лето. Тепло. Лесная полянка. Идет грибной дождь...*)

«Будет дождичек, будут и грибки; а будут грибки, будет и кузовок».

Эта актуализация изученного вполне уместна на уроке, тем более в 4-м классе, и никак не нарушает технологии. Что удалось учителю? Перейти от предыдущей темы к последующей, составить представление о В.И. Даля по материалу учебника, тетради и опорным словам на доске, вывести детей на самостоятельное формулирование, что такое литературная обработка сказки, вызвать интерес к теме урока, мотивировать детей на дальнейшую работу, эмоционально их настроить.

Что вызывает сомнение и вопросы? Целесообразно ли начинать такой урок с песни «Сказочная страна»? На наш взгляд, ни по содержанию, ни по настроению она ему не соответствует, и вообще следует быть осторожнее при выборе подобных форм «оживления» урока, он и так живой и эмоционально насыщенный.

Вряд ли целесообразно дробить информацию о Дале и давать ее «в два приема». И еще. Раз из словаря Даля взято 5 слов («выпали ремешки»), почему работа идет только со словом «дождь»? А «кузовок»? А другие – действительно странные слова? Неясно, почему «выпали» именно они.

Выскажем еще одно сомнение. Поскольку этап актуализации изученного предполагает опору на уже имеющиеся знания, то, вероятно, следовало бы перенести разговор о писателе на первый этап работы с текстом – до чтения – туда, где дети читают название сказки и фамилию автора. Это никак не помешало бы выведению понятия «литературная обработка» и «выпаданию ремешков» из словаря Даля.

## **2. Работа с текстом «Война грибов с ягодами» до чтения.**

• Работа с иллюстрацией.

– Как вы думаете, о чем будет текст?

– Можно ли по иллюстрации определить жанр произведения?

• Работа с заголовком.

– Прочитайте название. Можно по нему определить, кто будут герои нашей сказки?

– Как вы думаете, из-за чего могла начаться война у грибов с ягодами?

Этап, на котором происходит антиципация будущего чтения, действительно короткий, но это не значит, что мы не работаем с подзаголовком или спрашиваем об очевидном (о жанре, например, – он же назван!). На наш взгляд, уже в 3-м классе дети готовы высказывать предположения в комплексе и без наводящих вопросов. Здесь очень уместна была бы работа с ключевыми словами на доске (не к тексту, а к биографии писателя) и с дополнительной информацией.

## **3. Работа с текстом сказки во время чтения.**

• Самостоятельное чтение.

• Вопросы после чтения.

– Что необычного в этой сказке?

### **Проблемный вопрос:**

– Что могло привлечь В.И. Даля в этой русской сказке?

• Наблюдения над языком сказки.

1) Найдите в тексте устойчивые сочетания слов, характерные для простонародного языка. (*Под дубочком сидючи, на грибы глядючи, сила великая, сладка ягода, полным-полнешенька, всем грибам голова...*)

2) Найдите просторечные слова. (*Вишь, прёт, помочь, скликать, сподряд, отказались.*)

3) Почему, пересказывая сказку, Даль сохранил их? (*Чтобы показать колорит русской сказки, певучесть русского простонародного языка, они естественны в этом тексте.*)

4) Какие необычные сравнения-определения даются персонажам? В чем их необычность? (*Дается характеристика героев, используется прием олицетворения: волнушки – старушки, опенки – ноги тонки, сморчки – старички.*)

5) Почувствовали ли вы близость сказки к стихотворной речи? Где спрятавшиеся рифмы? (*Варвара – широкие карманы, волнушки – в кадушки, опенки – в бочонки, сморчки – в бурачки...*)

6) Почему речь простых людей так оживлялась рифмой? (*Своеобразная игра слов, их приговаривали, выполняя обыденную работу, это помогало в работе.*)

7) Есть ли в сказке пословицы?

8) Как вы думаете, они были в сказке или введены автором?

Запись на доске:

«Не сказки сами по себе были ему важны, а русское слово, и сказка служила предлогом, народный колорит сказок был усилен Далем множеством пословиц, поговорок, метких образных словечек, введенных в текст сказки» (Журнал «Москвитянин», 1842 год).

9) Можете ли вы теперь ответить на вопрос, что же привлекло Даля в этой сказке? (*Своеобразие, необычность русского языка.*)

• Выразительное чтение.

– В каком варианте сказка будет звучать интереснее: когда ее рассказывает один сказитель или при чтении по ролям?

– Давайте распределим роли и поработаем с карандашом. Отметим, кому будут принадлежать слова в тексте и как их нужно прочитать.

• Инсценирование сказки (с использованием «шапочек» грибов).

1. Вопросы после самостоятельного первичного чтения должны выявлять качество первичного восприятия. Их явно недостаточно: должно быть 3–4: на что именно ты обратил внимание? Захотелось ли тебе пересказать сказку? и т.п.

2. Мы понимаем, что учитель формулирует проблемный вопрос как мотивирующий детей на перечитывание текста. Однако вряд ли этот вопрос можно назвать проблемным: никаких хоть в чем-то противоположных гипотез дети не высказывают, да и не могут высказать.

3. Наблюдение над языком сказки оправдано и интересно, но почему-то оно ведется не по ходу комментированного чтения, а в виде беседы с элементами выборочного чтения. С этим мы категорически не согласны! Без сомнения, некоторые из этих вопросов следовало бы задать после комментированного чтения (перечитывания) во время обобщающей беседы, например вопросы 3, 6, 8, 9. Данный урок ярко иллюстрирует мысль о важности формулирования темы и цели урока. Например: тема урока

«В. Даль и русский фольклор», цель – показать суть литературной обработки фольклорной сказки.

Работа на втором этапе: сопоставление народной сказки и обработки и работа над языком сказки Даля в ходе комментированного чтения. Пример № 2. Тема – «Бездна поэзии» в сказке В.И. Даля. Цель – провести наблюдение над языком сказки. Работа на втором этапе – организация наблюдения над языком в ходе комментированного чтения.

#### 4. Работа с текстом после чтения.

- Подготовка к игре.

– Любой текст в обработке Даля начинал «играть».

*кадушки – бочонки  
бурачки – кузовки*

– Что обозначают эти слова? Наверняка они стоят парами не случайно. (*Каждая пара слов обозначает одно и то же – обручная посуда, корзинка, лукошко.*)

– А что можно положить в кузовок? (*Грибы, ягоды.*)

– И не только. Посмотрите, что в нашем кузовке... (*Сказки, пословицы, загадки, игры.*)

– Игра так и называется – «Кузовок».

- Чтение описания игры.

- Игра в слова.

– Я положу в кузовок слова... на -ОК.

– Я достану из кузовка слова... на -КА.

– Я поднесу к кузовку слова... на -КУ.

• Разыгрывание фантов-залогов. (Назвать русскую народную сказку, назвать авторскую сказку и ее автора, рассказать пословицу.)

В данном описании урока третий этап – работа с текстом после чтения – не выделен. По сути дела, его заменяет игра «Кузовок». Как нам видится третий этап?

1. Постановка смыслового вопроса: «Что же значило для Даля обрабатывать народную сказку?» или «Почему так бережно обращался Даль с родным языком в ходе обработки сказки?».

2. Беседа о личности писателя: что нового вы узнали о нем, о главном деле его жизни? Можно показать сборник пословиц, собранных Далем, и т.д.

3. Игра «Кузовок».

4. Творческое задание. Если посмотреть на текст с позиции жанра сказки, то его задача в определенной степени – развлечь, включить воображение. И в этом случае уместно инсценирование, чтение по ролям. Если через весь урок будет проходить мысль о любви В. Даля к родному языку, то в этом случае можно предложить ребятам задание сопоставить народную сказку и ее литературную обработку.

#### 5. Домашнее задание.

• Прочитать любую сказку в обработке В.И. Даля (см. рекомендательный список).

- Найти свои «ремешки» в словаре Даля и прочитать их толкование.

- Задание в тетради.

– Объяснить смысл любимой пословицы В.И. Даля «Передний – заднему мост» и какое отношение она имеет к истории детской литературы.

Надеемся, что эти разные по объему и сложности задания предлагают детям на выбор.

### III. Примеры разработок уроков литературного чтения с использованием технологии формирования типа правильной читательской деятельности

#### 1-й класс

УРОК 40 (фрагмент)

**Тема:** Поэтические зарисовки

(Стихотворения В. Лапина «Утро»,  
Г. Новицкой «Зонтик», С. Маршака «Дождь»  
и А. Чутковской «Ночью дождь на елку...»)

**1. Выставка иллюстраций.**

**2. Чтение стихотворения «Утро» В. Лапина.**

**а) Первичное чтение (самостоятельно про себя).**

На материале этого стихотворения дети пробуют впервые провести «диалог с автором» во время первичного самостоятельного чтения про себя.

**б) Повторное чтение (вслух).**

При повторном чтении вслух надо выяснить, как дети прочли, и показать им, как можно было прочитать. Дети читают, учитель ведет диалог с автором:

Утром было много  
Чудес: **В** (*Интересно, каких чудес?*)  
Появился ветерок –  
И исчез.

Мыли облаку бока  
Облака –  
Стало облако белей  
Молока. **П** (*Вот, оказывается, какие были чудеса: куда-то исчез ветерок, а облака мыли бока другому облаку.*)

А потом на небольшой  
Высоте  
Самолёт один смешной  
Пролетел; **В О** (*Почему самолет смешной? Попробуем ответить. (Дети: он, наверное, был маленький, яркий...)*)

Помахал он сверху липам,  
Домам –  
И умчался по своим  
По делам. **П В** (*Он смешной, потому что напоминает озорного мальчишку. А заканчивается стихотворение опять вопросом: куда же умчался самолет? Какие у него дела? Предположите. Но об этом автор уже не пишет...)*)

**в) Выразительное чтение стихотворения В. Лапина «Утро». <...>**

## УРОК 42

Тема: Маленькие открытия писателя М. Пришвина  
(рассказ «Берестяная трубочка»)

### Повторение.

Пересказы детей с использованием иллюстраций. Проверка плана в тетради.

**Упражнения в чтении.** Задания I.1, 2, 3 в тетради, с. 53.

**Работа с текстом рассказа М. Пришвина.**

### I. До чтения.

Сегодня мы прочитаем еще один «летний рассказ». Его автор – Михаил Пришвин.

- Прочитайте заглавие. Понятно ли вам оно?
- Можно ли на иллюстрации найти эту трубочку? (С. 194.)
- Что вы еще видите на иллюстрации?

### II. Во время чтения.

1. Первичное чтение (самостоятельно про себя).

Читая этот рассказ, дети пытаются самостоятельно провести «диалог с автором». В этом им помогут условные обозначения, введенные в текст учебника: **В** – вопрос к автору, **О** – ответ сам, **П** – проверь себя.

2. Выявление первичного восприятия.

- Что вас удивило?
- Что было самым интересным?

3. Повторное чтение вслух.

Учитель вместе с детьми ведет диалог с автором.

*Михаил Пришвин*

## БЕРЕСТЯНАЯ ТРУБОЧКА

### 1

Я нашёл удивительную берестяную трубочку. (*Интересно, почему же она удивительная?*) Когда человек вырежет себе кусок берёсты на берёзе, оставшая берёста около пореза начинает свёртываться в трубочку. Трубочка высохнет, туго свернётся. Их бывает на берёзах так много, что и внимания не обращаешь.

Но сегодня мне захотелось посмотреть, нет ли чего в такой трубочке. **В О** (*Интересно, а что там может быть? Дети высказывают предположения.*)

### 2

И вот в первой же трубочке я нашёл хороший орех, так плотно прихваченный, что с трудом удалось палочкой его вытолкнуть. **П** (*Проверьте себя: вот, оказывается, что было в трубочке – орех!*) **П** Вокруг берёзы не было орешника. Как же он туда попал? **В О** (*Автор сам задает вопрос. Попробуем найти ответ. Что вы можете предположить? (Ответы детей.)*)

«Наверно, белка его туда спрятала, делая зимние свои запасы, – подумал я. – Она знала, что трубка будет всё плотнее и плотнее свёртываться и всё крепче прихватывать орех, чтоб не выпал».

Но после я догадался, что это не белка, а птица ореховка воткнула орех, может быть, украв из гнезда белки. **П** (*Проверим себя: орех воткнула в трубочку птица ореховка. Вот, оказывается, откуда он там взялся!*)

Разглядывая свою берестяную трубочку, я сделал ещё одно открытие **В** (*Интересно, какое?*): под прикрытием ореха поселился – кто бы мог подумать! – паучишко и всю внутренность трубочки затянул своей паутиной. **П** (*Проверим наши предположения: оказывается, кроме ореха, в трубочке был еще паучишка!*)

4. Обобщающая беседа.

– Почему же М. Пришвин назвал эту трубочку удивительной?

– Сколько открытий сделал писатель? А вы?

– Точно ли художник проиллюстрировал рассказ? (*Он там увидел: птица-ореховка, белка и паучишка вместе с героем (мальчиком) рассматривают берестяную трубочку.*)

– А вы представляете героя ребенком или взрослым? (Мнения детей могут быть разными.)

**III. После чтения.**

1. Выполним задание в тетради: соединим загадочные заголовки с частями рассказа (задание II.4 на с. 53).

1) Удивительная трубочка.

2) Как же орех туда попал?

3) Еще одно открытие.

– Какая из этих частей кажется вам наиболее загадочной? Почему?

2. Устные рассказы детей.

– А вам приходилось делать в лесу маленькие открытия? Расскажите о них.

**Дома** нарисуйте лесных жителей, о которых говорится в этом рассказе (творческое задание).

### 3-й класс

#### УРОК 13

Тема: Как слава пришла к А. Гайдару

(Рассказ Б. Емельянова «Игра»)

**Введение в тему урока.**

Чтение текста на с. 68 учебника.

**I. Работа с текстом до чтения.**

– Кто автор? Знакомо ли вам это имя? Что узнали о Борисе Емельянове из авторского текста?

– Какое по жанру произведение будем читать? Как догадались?

– Можно ли предположить, кто будет главным героем? (*Писатель А. Гайдар – ведь так называется книга, из которой взят рассказ.*)

– Мы будем читать рассказ-быль (то есть о том, что было на самом деле). Можно ли по иллюстрации догадаться, о какой игре пойдет речь?

## II. Работа с текстом во время чтения.

### 1. Первичное чтение (вслух, комбинированное).

По ходу чтения 1-й части ведем диалог с автором.

Борис Емельянов

#### ИГРА

(из книги «Рассказы о Гайдаре»)

#### 1

Слава приходит к человеку по-разному. (Что это значит – «приходит слава»? ... То есть известным, знаменитым человек может стать по-разному.) Много книг написал Аркадий Гайдар, но и сам он не знал – хорошей или плохой получилась книга о Тимуре. Когда повесть стала печататься в «Пионерской правде», Гайдар уехал из Москвы. (Как вы думаете почему?) Он устал. (Вот ответ на наш вопрос.) Ему хотелось отдыхать: лежать, гулять, ни о чём не думать. В Клину, дома, он обошёл комнаты, взял со стола чернильницу, ручки, перья и вышел во двор. Чернила он вылил под забор, ручки и перья закопал во дворе и повесил на воротах объявление: «Здесь живут охотники и рыбаки, а писатели здесь не живут».

Гайдар не искал славы. (То есть он не стремился стать известным, знаменитым.) Он у себя в огороде собирал огурцы к обеду, когда слава сама постучалась к нему в ворота. (Интересно, как это? Какая она – слава?)

– Входите! – крикнул Гайдар, и в калитку протиснулась маленькая сморщенная старушка. – Входи, бабушка, – повторил Гайдар. – Тебе кого надо?

– Тебя и надо, – сказала старушка и стала спокойно и внимательно разглядывать Гайдара. Она обошла его с левой стороны, оглядела орден и потрогала рукав гимнастёрки. (Почему старушка так себя ведет?)

– Ты и есть, – сказала старушка. – Как тебя объяснили хорошие люди, такой и есть. (Это ответ на наш вопрос: старушка хотела удостовериться, что перед ней именно писатель Гайдар.) Ну, стало быть, спасибо тебе! – И старушка, поклонившись в пояс, подала Гайдару узелок и корчажку\*.

– Это что же такое? – спросил Гайдар растерянно.

– Яички, – сказала старушка. – Свеженькие. А это творог, в корчажке. Ты бери, не бойся, я бабка своя, красноармейская. (Как это понять – своя, красноармейская? Очевидно, кто-то из ее семьи служит в Красной Армии.)

– Какая? – спросил Гайдар.

– Красноармейская, – повторила старушка. – У меня два внука в Красной Армии служат верой и правдой. Я и пенсию за них получаю. (Вот и ответ: у старушки два внука служат в Красной Армии.) А тебе приношение делаю за добро, за указку. (Что значит – «за указку»? Подберем однокоренные слова: указ, указание, сказать, приказ и т.д. Похоже, старушка благодарит Гайдара за то, что он что-то кому-то сказал (указал). Догадались, за что?)

– Ничего не понимаю! – сказал Гайдар. – За какую указку?

---

\* Корчажка – маленький глиняный кувшин.



– Понимать нечего, – заволновалась старушка. – Какой народ пошёл непонятливый! Четвёртый день у меня во дворе идёт баталия. (Что это значит? Баталия (устар.) – сражение, бой. Что же происходит у старушки во дворе четвертый день? Кто догадался?) Дрова наколоты, вода натаскана. Ты не смотри, что я старая, я до всего дозналась. Как ты книжки писал, как мальчишкам читал и какое им от тебя приказание вышло. Я их сегодня с утра стерегла и дозналась! – гордо добавила старушка. (А вот и ответ на наш вопрос.) – А то они ведь тоже меня подстерегали. Я за козой – они во двор...

– Стало быть, у тебя, бабка, и коза есть? – спросил Гайдар.

– Есть коза, – сказала старушка. – Уж такая шустрая попалась коза! За ней, за козушкой, нагоняешься. Вчера отвязалась – еле поймали.

Гайдар охнул и сел на завалинку у дома.

– Бабка! – сказал он плачущим голосом. – Ведь это же всё в моей книжке написано. (Вы поняли, что произошло? Гайдар придумал эту историю, рассказал о ней в повести «Тимур и его команда», а оказалось, что все существуют на самом деле: и «красноармейская» старушка, и ее шустрая коза и т.д. ...) Бабка, милая, откуда же ты взялась? Ведь я тебя, бабка, выдумал. Ведь тебя, бабка, на свете никогда не было...

– Ты уж ври, ври, да не завирайся! – грозно сказала обиженная старушка. – Это как же так понимать? Я, милый человек, на свете долго жила. У меня дети были, когда ты под стол пешком бегал.

Гайдар вскочил с завалинки и обнял старушку за плечи.

– Не сердись, бабушка! – сказал он. – Ты-то сама мою книжку читала?

– Я, сынок, неграмотная, – грустно сказала старушка. – Мне люди рассказывали.

– А мальчишки эти где? Откуда они? – допытывался Гайдар. – Какие они?

– Обыкновенные мальчишки, здешние, – сказала старушка. – Найдёновы братья, Тихонов внук, девчонка с ними Наташка. От тебя как выйдешь, найдёновский сад будет наискосок, дворами-то здесь близко.

*Вопросы после чтения 1-й части:*

– Как вы думаете, как будут дальше развиваться события?

– Вы уже можете ответить на вопрос: как слава пришла к Гайдару? (Можно открыть на доске тему урока.)

Читаем дальше.

Часть 2-ю читаем вслух по цепочке, учитель делает необходимые комментарии: уточняем, что ребята читают вслух книгу Гайдара «Тимур и его команда» – сцену, когда Женя впервые попадает на чердак и знакомится с тимуровцами. На с. 72 после слов «... и вдруг остановился, пораженный» уместен вопрос:

– Как вы думаете, что увидел Гайдар?

В конце 2-го абзаца (с. 72) «... и все сразу понял» – Что же понял писатель? («Игра становилась жизнью») Что это значит? Как вы поняли?

Часть 3-я – чтение вслух.

После чтения 1-го абзаца:

– Как вы думаете, что сейчас произойдет?

Читаем 2-й абзац, обращаем внимание, что он написан практически теми же словами, как в книге «Тимур и его команда».

2. Выявление первичного восприятия.

– Что вас удивило в этом рассказе?

– Что показалось самым интересным?

3. Повторное выборочное чтение, составление цитатного плана рассказа.

*Задание:* найти и прочитать в каждой части рассказа эпизоды, которые совпадают с текстом книги «Тимур и его команда».

По ходу чтения составляем цитатный план (тетрадь, задание 1, с. 8).  
Возможный вариант:

1) «А тебе приношение делаю за добро, за указку».

2) «Игра начиналась всерьез, игра становилась жизнью».

3) «Мы тимуровцы. Мы делаем свое дело».

4. Обобщающая беседа.

а) Перечитайте 2-е предложение рассказа. Так плохой или хорошей получилась книга о Тимуре?

б) Почему свой рассказ Б. Емельянов назвал «Игра»? Ответ содержится в тексте. (*«Игра начиналась всерьез, игра становилась жизнью». Писатель придумал для ребят игру «в хороших людей», которая на самом деле была настоящим делом – нужным, полезным...»*)

в) «Слава приходит к человеку по-разному». Как же она пришла к писателю А. Гайдару? (*В виде благодарности от людей, которым помогали тимуровцы.*)

г) Как вы думаете, а сейчас в нашей жизни возможно тимуровское движение?

д) Почему рассказ «Игра» включен именно в этот раздел учебника?

### **III. Работа с текстом после чтения.**

1. – Какой эпизод рассказа проиллюстрировал художник? (С. 69)  
А при чем здесь коза?

2. – Каким человеком вам представляется автор рассказа?

3. О Борисе Емельянове.

Есть точная и умная русская пословица: «Скажи мне, кто твой друг, – и я скажу, кто ты!».

Автор этой книги Б. Емельянов был одним из лучших друзей Аркадия Гайдара, а Гайдар мог поверять свои творческие замыслы, делиться своими думами и шагать рука об руку только с человеком добрым, благородным, мужественным. Таков и есть Борис Александрович Емельянов. Вот как писал о нем С. Михалков: «... Емельянов подарил и вам, дорогие ребята, и всем нам чудесные рассказы, проникнутые глубочайшим уважением к литературному и гражданскому, к творческому и фронтовому подвигу Гайдара».

4. Задание № 3 в тетради (с. 8).

Называем и записываем признаки рассказа как жанра (описано 3 эпизода из жизни героев; небольшой объем – 4 страницы; несколько героев: Гайдар, старушка, два брата Найденовы, Тихонов внук и Наташка.)

### **Домашнее задание.**

Подробный пересказ текста по плану (тетрадь, задание 2, с. 8).

## IV. Особенности работы с текстом в 5–6-м классах

Как следует из программы\*, одной из важнейших учебных целей курса литературы 5–6-го классов является формирование **личностного отношения** к прочитанному. Задача учителя – показать, что возможны **различные интерпретации** одного и того же художественного произведения, но в любом случае они не должны расходиться с авторским смыслом. Решать эту задачу максимально эффективно помогают такие приемы работы с текстом, как диалог с автором и комментированное чтение. Эти приемы лежат в основе технологии формирования правильного типа читательской деятельности, в соответствии с которой строилась работа на уроках в начальной школе.

Выпускник начальной школы, занимавшийся по Образовательной системе «Школа 2100», осваивает ряд читательских умений:

- анализировать заглавие текста и самостоятельно озаглавливать текст;
- ставить к тексту вопросы разной направленности;
- отвечать на вопросы учителя, в том числе строить развернутый ответ;
- семантизировать незнакомое слово;
- самостоятельно составлять разные виды планов;
- пересказывать текст подробно, сжато, творчески.

Обращаем внимание учителей 5-х классов на то, что в начале учебного года объектом вашего контроля должны стать именно эти умения, а не техника чтения!

Помимо «традиционных» читательских умений, выпускник «Школы 2100» овладевает умением вести диалог с автором не только на уроке вместе с учителем, но и в ходе самостоятельного чтения. Образец такого диалога можно увидеть в учебниках (книгах для чтения) и в «Тетрадах по чтению» к учебникам «В одном счастливом детстве» и «В океане света».

На наш взгляд, учителю-словеснику необходимо освоить **технологии формирования типа правильной читательской деятельности**, что позволит не только обеспечить преемственность в развитии детей, но и сохранить привычную для них структуру и атмосферу урока.

Напомним, что данная технология предполагает три этапа работы с текстом.

### I. Работа с текстом до чтения.

*Цель* – развитие такого важнейшего читательского умения, как антиципация, то есть умения предполагать, предвосхищать содержание текста по заглавию, фамилии автора, иллюстрации.

1. Дети читают фамилию автора, заглавие произведения, рассматривают иллюстрацию, которая предшествует тексту, затем высказывают свои предположения о героях, теме, содержании.

Если дети читают текст дома самостоятельно, этап антиципации сохраняется. Работа в классе начинается с вопросов учителя: *какими были ваши ожидания? Какие вопросы до чтения у вас возникали? На что обратили внимание перед чтением и почему?* И т.п.

2. Учитель ставит задачу провести диалог с автором через текст и соотнести свою интерпретацию с авторским видением.

\* Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева. Программа по литературе для 5–11 классов. – В сб.: Образовательная система «Школа 2100». Сб. программ. Основная школа. Старшая школа. – М.: Баласс, 2008. С. 46–89.

## **II. Работа с текстом во время чтения.**

*Цель* – понимание текста и создание его читательской интерпретации.

1. Дети самостоятельно читают текст про себя в классе или дома с установкой провести диалог с автором и проверить свои предположения и ожидания.

2. Чтение вслух в режиме диалога с автором, комментированное чтение. Объем текста, требующего подобного «медленного» чтения, определяет учитель с учетом темы, цели урока, художественной задачи текста и читательской компетентности детей.

Словарная работа (объяснение и уточнение значений слов) ведется по ходу чтения. В этом случае она становится мотивированной и интересной: ведь именно по ходу чтения становится понятно, какие слова нуждаются в толковании, а само слово толкуется в контексте, а не вне его.

3. Беседа по содержанию текста в целом, выборочное чтение. Обсуждение читательских интерпретаций.

## **III. Работа с текстом после чтения.**

*Цель* – корректировка читательской интерпретации авторским смыслом.

1. Учитель ставит концептуальный вопрос к тексту в целом. Далее следуют ответы детей на этот вопрос и беседа. Ее результатом должно стать понимание авторского смысла.

2. Рассказ учителя о писателе и беседа с детьми о его личности рекомендуются после чтения произведения, а не до, поскольку именно после чтения эта информация ляжет на подготовленную почву: ребенок сможет соотнести ее с тем представлением о личности автора, которое у него сложилось в процессе чтения. Кроме того, грамотно построенный рассказ о писателе углубит понимание прочитанного произведения.

Сведения о биографии писателя, об истории создания произведения можно сообщить и до чтения, если это оправдано.

3. Повторное обращение к заглавию произведения и иллюстрации. Беседа о смысле заглавия, о его связи с темой, главной мыслью автора и т.д. Вопросы по иллюстрации: какой именно фрагмент текста проиллюстрировал художник (а может быть, это иллюстрация ко всему тексту в целом)? Точен ли художник в деталях? Совпадает ли его видение с вашим? И т.д.

4. Выполнение творческих заданий.

Уточним еще раз, что такое диалог с автором и комментированное чтение как приемы анализа текста, заявленные в технологии как основные. Приведем пример диалога с автором через текст на примере отрывка из рассказа Джека Лондона «Любовь к жизни».

*Прихрамывая (Вопрос к автору – Почему? Что случилось?), они спускались к речке, и один раз тот, что шел впереди, зашатался, споткнувшись посреди каменной россыпи. Оба устали и выбились из сил, и лица их выражали терпеливую покорность – след долгих лишений. (Прогнозирование – Ради чего герои терпят долгие лишения?) Плечи их оттягивали тяжелые тюки, стянутые ремнями. Каждый из них нес ружье.*

*– Хорошо бы иметь хоть два патрона из тех, что лежат у нас в тайнике, – сказал один. (Проверка своих предположений – у них кончились патроны, а запасы хранились в тайнике, к которому они так терпеливо стремились.)*

Голос его звучал вяло, без всякого выражения. Он говорил равнодушно, и его спутник, только что ступивший в молочно-белую воду, пенившуюся по камням, ничего ему не ответил.

Покажем возможный образец комментированного чтения текста на примере того же отрывка из рассказа Джека Лондона «Любовь к жизни». Это поможет вам сравнить два приема работы и увидеть различие.

Прихрамывая, они спускались к речке (*путь явно был долгим и сложным*), и один раз тот, что шел впереди, зашатался, споткнувшись посреди каменной россыпи. (*Зашатался, споткнувшись – герой не просто оступился, очевидно, что его силы на пределе.*) Оба устали и выбились из сил, и лица их выражали терпеливую покорность – след долгих лишений. (*Терпеливую покорность – герои покорились судьбе, но не потеряли надежду, ради чего-то они терпят долгие лишения.*) Плечи их оттягивали тяжелые тюки, стянутые ремнями. Каждый из них нес ружье.

– Хорошо бы иметь хоть два патрона из тех, что лежат у нас в тайнике, – сказал один. (*Значит, патроны у них уже кончились и именно к тайнику с патронами они сейчас и стремятся.*)

Голос его звучал вяло, без всякого выражения. Он говорил равнодушно, и его спутник, только что ступивший в молочно-белую воду, пенившуюся по камням, ничего ему не ответил. (*Почему именно так: вяло, равнодушно, ничего ему не ответил? Значит, силы героев уже ... – учащиеся заканчивают ответ, начатый учителем.*)

# ТЕХНОЛОГИЯ ЧТЕНИЯ-СЛУШАНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ С ДОШКОЛЬНИКАМИ

О.В. Чиндилова

На уроках литературного чтения в 1–4-м классах и литературы в 5–6-м классах в Образовательной системе «Школа 2100» используется технология формирования типа правильной читательской деятельности. Чтобы обеспечить преемственность в работе, на занятиях с дошкольниками по введению в художественную литературу рекомендуется тот же подход, а именно **работа с текстом в 3 этапа**:

**1.** Работа с текстом до чтения (рассматривание обложки книги, иллюстраций, в том числе в тетради\*, сообщение названия произведения и имени автора, ответы на вопросы детей, прогнозирование – о ком и о чем будем читать), цель которой – вызвать у ребенка желание прочитать книгу.

**2.** Работа с текстом во время чтения (предполагает остановки во время первичного чтения для комментария прочитанного, для того чтобы усилить эмоциональное восприятие текста, включить воображение, привлечь внимание к чему-то и пр.). Не следует путать подобные «читательские» остановки с педагогическими (например, для развернутого толкования слова, оценочного вопроса и т.п.). Рекомендации для возможных остановок по ходу чтения даются далее в разработках к занятиям.

**3.** Работа с текстом после чтения (в том числе выполнение заданий в тетради).

Вместе с тем наряду с задачей ознакомления ребят с тем или иным художественным произведением задания в тетради к каждой теме подобраны таким образом, чтобы можно было обеспечить речевое развитие дошкольников, а также освоение ими ряда умений по изодейтельности. Авторы стоят на позиции интегрированного подхода к работе с художественным текстом, рассматривая литературу, с одной стороны, как вид искусства, с другой стороны, как средство развития ребенка. Покажем это на примере тетради для младших дошкольников (ч. 1).

*Первое задание* по каждой теме в этой тетради – задание на чтение рисунка. Оно традиционно начинается со слов «рассмотри», «покажи», «найди». Иногда детям предлагается обвести пальчиком изображения той или иной формы, найти оттенки одного цвета. Обращаем внимание взрослых на то, что не всегда ребята будут работать с «правильными» и точными рисунками. Иногда художник что-то «забывает» нарисовать или делает это «неправильно», иногда рисунок нужно домыслить, например, найти, где спрятался герой (герои). Задача взрослого на этапе чтения рисунка – помочь ребенку увидеть его в целостности и в деталях.

*Второе задание* по каждой теме – на раскрашивание, дорисовывание. Это тоже не механическая работа. Прежде чем ребенок приступит к раскрашиванию, надо обсудить с ним, сколько карандашей и какого цвета ему потребуется, с чего он начнет раскрашивание. Другой важный момент связан с тем, что детям дается образец для раскрашивания (средний рисунок в нижнем ряду). А вот образец технологии раскрашивания

---

\* О.В. Чиндилова, А.В. Баденова. Наши книжки. Пособие по введению в художественную литературу для дошкольников 3–6 лет в 3-х частях. – М.: Баласс, 2008–2009.

выполняет взрослый, поэтому далее каждый раз в рекомендациях к конкретному занятию указывается, что именно на рисунке предлагается раскрасить взрослому. Очень важно, чтобы взрослый показывал ребенку, как надо раскрашивать, и делал это вместе с ним.

*Третье задание* связано с развитием конкретного речевого умения ребенка. Предлагаются задания на формирование грамматического строя речи, на развитие связной речи. Роль взрослого на этом этапе занятия – включить ребенка в речевую деятельность, говоря при этом вместе с ним.

Таким образом, **структура занятия** по введению в художественную литературу с опорой на пособие «Наши книжки» для детей 3–4 лет может быть следующей:

1. Обращение к прочитанному на прошлом занятии (первый рисунок в нижнем ряду). Повторение: Что и о ком читали? Кто запомнился? Что случилось? Хочется ли еще раз послушать? И пр.
2. По желанию ребенка – перечитывание текста прошлого занятия.
3. Обсуждение новой темы занятия (центральный рисунок на странице): что и о ком будем читать? Знакомо ли это произведение? Если читал раньше, то что запомнилось?
4. Чтение с остановками нового текста.
5. Беседа о прочитанном.
6. Выполнение заданий 1–3 по тетради.
7. Прогнозирование темы будущего чтения с помощью рисунка.

При проведении занятий по введению в художественную литературу со старшими дошкольниками предлагаем педагогам руководствоваться следующими методическими рекомендациями.

### **Общие методические рекомендации по проведению занятий со старшими дошкольниками**

Структура занятий по чтению продиктована особенностями читательской деятельности и включает в себя четыре обязательных этапа:

1. **Рассмотрите** книгу с детьми. Обсудите с ними название текста, иллюстрации к нему. Спросите, какие вопросы у них возникли, на что они обратили внимание. Главное – чтобы у ребят возникло желание прочитать книгу.

2. **Прочитайте** текст медленно, выразительно. Особенность нашей методики чтения состоит в том, что мы предлагаем взрослому читать текст с остановками, иногда что-то комментируя, иногда – задавая вопросы ребятам, иногда – предлагая им что-то домыслить, угадать. Главное – чтобы остановки не затягивались, «не забалтывались», не нарушали целостности чтения и эмоционального восприятия текста. Их задача – помочь детям «войти» в текст. Обычно на такие необходимые остановки указывает реакция детей на чтение взрослого. В помощь взрослому читателю в тексты произведений внесены необходимые указания. Если остановка произошла в середине предложения, абзаца, после ответов ребят его начало надо перечитать повторно.

3. **Обсудите** прочитанное. Делать это можно по-разному:

1) Предложите детям в двух словах рассказать, о чем текст. Если трудно, помогите сформулировать мысль, задайте наводящие вопросы. Ни в коем случае нельзя ругать малышей за неудачи, торопить их.

2) Можно поиграть в «Правда – неправда». Дети отгадывают, где правда, а где ложь в ваших утверждениях: – Солдат сварил кашу из топора? Каша была манная? – Курочка Ряба снесла яичко? Да не простое, а золотое? И вылупился из него маленький цыпленок? Свои ответы дети должны обосновать.

3) Можно предложить выразить отношение к прочитанному с помощью красок, жестов, мимики.

4. **Воспроизведите** с ребятами прочитанное с помощью специальных заданий (по выбору):

1) Можно разыграть рассказ в лицах (для этой цели неплохо бы смастерить немудреных кукол). Детям будет проще, если взрослый говорит «за автора», а они – от лица героев. Представление можно показать другим ребятам, домашним и др. Близко к этому и задание по «оживлению» иллюстрации, инсценирование одного эпизода текста, разыгрывание пантомимы и т.п.

2) Если ребятам трудно запомнить сюжет, предложите им нарисовать «мультик» – с помощью взрослого дети вспомнят и нарисуют, хотя бы схематично, основные сцены, а потом, опираясь на картинки, попробует «озвучить» мультфильм.

3) Чаще предлагайте детям задание на свободное рассказывание, пересказы с использованием иллюстраций и иных зрительных опор. Ребятам с хорошим чувством юмора, воображением можно предложить придумать какие-то необычные варианты развития сюжета.

4) При работе со стихотворным текстом полезно заняться декламацией, хорovým чтением.

5) Можно выполнить задание в тетради. Как правило, оно включает в себя иллюстрирование, конструирование прочитанного и др.

Покажем на примере, как можно прочитать с детьми текст в режиме диалога с автором.

#### **Занятие 4.\***

*Тема:* Н. Носов. На горке.

*Результат:* Понимание смысла текста. Размышления ребят на тему «Вместе трудимся – вместе отдыхаем». Пересказ текста (его части) по опоре.

*Рекомендации по чтению текста:*

*Н. Носов*

#### **НА ГОРКЕ**

Целый день ребята трудились – строили снежную горку во дворе. Сгребали лопатами снег и сваливали его под стенку сарая в кучу. Только к обеду горка была готова. Ребята полили ее водой и побежали домой обедать.

– Вот пообедаем, – говорили они, – а горка пока замерзнет. А после обеда мы придем с санками и будем кататься.

А Котыка Чижов из шестой квартиры, хитрый какой! Он горку не строил. Сидит дома да смотрит в окно, как другие трудятся. Ему ребята

---

\* См. методические рекомендации О.В. Чиндиловой в сб.: Образовательная система «Школа 2100». Предшкольное образование (образование детей старшего дошкольного возраста). Методические рекомендации. – М.: Баласс, 2007–2008, с. 55–83.



та кричат, чтоб шел горку строить, а он только руками разводит да головой мотает, как будто нельзя ему. (Как вы думаете, ему на самом деле нельзя на улице? *Ответы ребят принимаются, но не комментируются.*) А когда ребята ушли, он быстро оделся, нацепил коньки и выскочил во двор. Подъехал к горке. Чирк коньками по снегу, чирк! И кататься-то как следует не умеет.

– О, говорит, – хорошая горка получилась! Сейчас скачусь.

Только полез на горку – бух носом! (Почему? *Ответы ребят принимаются, но не комментируются.*)

– Ого! – говорит. – Скользкая!

Поднялся на ноги и снова – бух! Раз десять падал. Никак на горку взобраться не может.

«Что делать?» – думает.

Думал, думал – и придумал: (Как вы думаете, что он придумал? *Ответы ребят принимаются, но не комментируются.*)

«Вот сейчас песочком посыплю и заберусь на нее».

Схватил он фанерку и покатил к дворницкой. Там – ящик с песком. Он и стал из ящика песок на горку таскать. Посыпает впереди себя, а сам лезет все выше и выше. Взобрался на самый верх.

– Вот теперь, – говорит, – скачусь! (Сумеет скатиться? *Ответы ребят принимаются, но не комментируются.*)

Оттолкнулся ногой и снова – бух носом! Коньки-то по песку не едут! Лежит Котька на животе и говорит:

– Как же теперь по песку кататься?

И полез вниз на четвереньках. Тут прибежали ребята. Видят – горка песком посыпана.

– Это кто здесь напортил? – закричали они. – Кто горку песком посыпал? Ты не видал, Котька?

– Нет, – говорит Котька, – я не видал. Это я сам посыпал, потому что она была скользкая и я не мог на нее взобраться.

– Ах ты, умник! Ишь что придумал! Мы трудились, трудились, а он – песком! Как же теперь кататься?

Котька говорит:

– Может быть, когда-нибудь снег пойдет, он засыплет песок, вот и можно будет кататься.

– Так снег, может, через неделю пойдет, а нам сегодня надо кататься.

– Ну, я не знаю, – говорит Котька.

– Не знаешь! Как испортить горку, ты знаешь, а как починить, не знаешь! Бери сейчас же лопату! (Догадались, как Котька будет сейчас горку чинить? *Ответы ребят принимаются, но не комментируются.*)

Котька отвязал коньки и взял лопату.

– Засыпай песок снегом!

Котька стал посыпать горку снегом, а ребята снова водой полили.

– Вот теперь, – говорят, – замерзнет, и можно будет кататься.

А Котьке так работать понравилось, что он еще сбоку лопатой ступеньки проделал.

– Это, – говорит, чтоб всем было легко взбираться, а то еще кто-нибудь снова песком посыплет!