

Технология проектной деятельности как условие развития учебного сотрудничества*

Г.С. Камерилова,
О.А. Родыгина

Проект – это вдохновенный прыжок
от фактов настоящего
к возможностям будущего.

Дж. К. Джонс

Среди ведущих тенденций технологической инструментовки современного образования наиболее рельефно проявляется технология проектной деятельности. Она выступает своеобразным ответом на потребность общества в формировании культурной и творческой личности, активность которой направлена в будущее; усиливает проблемно-практический характер содержания образования; раскрывает роль «живого» созидающего знания (М.П. Горчакова-Сибирская, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, В.М. Монахов, Е.С. Полат, В.Е. Радионов, И.Д. Чечель).

В условиях коренной трансформации доминирующей образовательной парадигмы со знаниевой предметно-центрической на развивающую личностно- и компетентностно ориентированную проект становится продуктивной формой субъект-субъектной организации учебного процесса. При этом акцентируется внимание на совместной деятельности учителя и учащихся, построении социальных коммуникаций на равноправной основе.

Проектная технология, являясь одной из приоритетных, теоретически обоснована в концепции Образовательной системы «Школа 2100» и нашла широкое применение в методике обучения различным школьным

предметам (Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, А.А. Вахрушев, А.В. Горячев, Д.Д. Данилов и др.).

Разделяя позиции специалистов по ключевым вопросам проектного обучения, мы хотели бы остановиться на рассмотрении значимости технологии проектной деятельности в развитии учебного сотрудничества и её роли в достижении целей обучения, обозначенных во ФГОС основного общего образования.

Технология проектной деятельности опирается на теоретический фундамент, основу которого составляют антропологические, гуманистические, культурно-исторические идеи.

Антропологические идеи связаны со смыслом и назначением образования для человека, его интересами, правами и свободами, духовно-нравственным становлением.

Гуманистические идеи, раскрывая целевую направленность образования, реализуются через единство личностного, деятельностного, диалогического подходов (В.А. Сластёнин). Личностный подход, как известно, означает ориентацию педагогического процесса на личность обучаемого как цель, субъект, результат и главный критерий его эффективности. Решающим условием развития личности является деятельность. Деятельностный подход требует перевода учащихся в позицию субъекта познания, труда, общения и включения школьников в такие виды проектной деятельности, как мотивация, проблематизация, целеполагание, планирование, алгоритмизация, выполнение запланированных действий (информационный поиск, анализ и систематизация информации, формулировка выводов), презентация, коммуникация в виде диалогового взаимодействия, рефлексия. Реальной единицей коммуникативной деятельности является диалог (полилог), обладающий высоким развивающим потенциалом в ходе многогранного и широкого учебного сотрудничества в достижении цели.

* Статья подготовлена в рамках научно-исследовательского проекта «Исследование теоретико-методологических оснований формирования культурно-экологической образовательной среды региона», выполняемого НГПУ им. К. Минина в рамках государственного задания на оказание услуг.

Культурно-исторические идеи обеспечивают включение проектной деятельности в контекст культуры современной эпохи перехода к постиндустриальному обществу с его постнеклассическими взглядами, вниманием к новым, нетрадиционным способам познания и смыслам учебной деятельности, масштабной информатизацией.

Под *учебным проектом* мы понимаем специально организованный и самостоятельно выполняемый учащимися на основе субъектного целеполагания комплекс учебных действий, завершающийся созданием образовательного продукта и его представлением в рамках презентации. Из определения сущности учебного проекта следует его педагогическая ценность. Учебный проект обеспечивает:

1) реализацию ведущих мировых и отечественных тенденций в развитии системы образования: демократизацию, открытость, компетентностную ориентацию; становление креативной личности, готовой и способной к культурному самоопределению и самореализации в будущей жизни;

2) усиление субъектности личности посредством включения ее в различные активные виды проектной деятельности;

3) ориентацию на результат, предполагающий формирование общающихся компетенций и базовых универсальных учебных действий: регулятивных, познавательных, коммуникативных и личностных качеств;

4) развитие творческой самостоятельности, направленной на создание образовательного продукта, который можно увидеть, осмыслить, применить в реальной практике;

5) усиление проблематизации в содержании образования: в основе проекта лежит жизненная, реальная проблема, обладающая личной значимостью для школьника, что определяет эмоциональный настрой и мотивацию, стимулирует установку на её успешное разрешение;

6) использование различных видов коммуникации, методов и форм диалогического взаимодействия, рефлексии, обеспечивающих продуктивное учебное сотрудничество.

Существуют различные классификации и типологии учебных проектов. Учитывая деятельностный и в целом творческий характер технологии проектной деятельности, мы обращаем первоочередное внимание на **типологию проектов по способу преобладающей деятельности**. Приведём примеры проектов из курса «География России» (типы учебных проектов указаны по Е.Н. Полат [3]).

1) **Исследовательские проекты** посвящены решению научной проблемы и имеют чёткую структуру научного исследования: обоснование актуальности темы, объекта и предмета исследования, формулирование цели и задач, выбор методов решения проблемы, разработка плана и программы деятельности, выдвижение гипотез решения проблемы, разработка путей её решения, обсуждение и оформление результатов, обозначение новых проблем.

Примеры: мониторинг окружающей среды пришкольного участка; выбор места для строительства ГЭС; разработка сценария последствий парникового эффекта для различных регионов России.

2) **Игровые проекты**. Как вариант имитационного моделирования предполагают выполнение учащимися определённой роли. Структура не отличается строгой определённостью и зависит от вида игры и характера игровой деятельности. Имитируя поведение абстрактных и конкретных лиц, учащиеся проявляют творчество, осознанно осваивают большой объём необходимой информации, стиль социальных и деловых отношений.

Примеры: учебная конференция «Прошлое, настоящее и будущее живой природы родного края»; ролевая игра «Развитие горнолыжного туризма».

3) **Творческие проекты**. В качестве доминирующего аспекта выступает соответствующее оформление результатов проведённой работы (видеофильм, выпуск тематической стенгазеты, творческий вечер, репортаж, фестиваль), которое требует чётко продуманной структуры в виде сценария, программы, плана репортажа, дизайна и рубрик статей в газете. Проекты, как правило, не имеют еди-

ной детально проработанной структуры совместной деятельности участников, подчиняющихся жанру конечного результата.

Примеры: проект «Чудеса России»; разработка экскурсионного тура для знакомства с различными формами рельефа своей местности; вернисаж «Русский лес на полотнах художников»; фестиваль «Этническая мозаика России».

4) Информационно-познавательные проекты предполагают деятельность, связанную с поиском информации в разных источниках (в т.ч. в Интернете), её обработкой и представлением широкой аудитории. Имеют хорошо продуманную структуру, включающую обоснование цели и актуальности проекта, отбор источников информации (научно-популярная литература, СМИ, электронные базы данных, карты, интервью, анкетирование);

– обработку информации (анализ, обобщение, оценка, сравнение, систематизация, аргументированные выводы);

– представление результата (реферат, доклад, статья, сайт) и его презентацию (публикация, в том числе в Сети, обсуждение на общественных слушаниях, виртуальной конференции);

– внешнюю оценку.

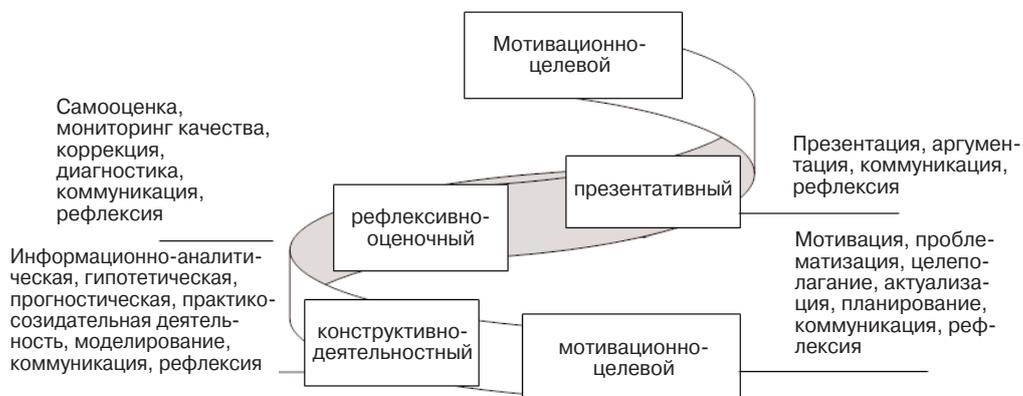
Примеры: проекты «Выдающиеся учёные России – географической науке», «Биография моей семьи».

5) Практико-ориентированные проекты. Прикладной характер проекта имеет не только личную, но и социаль-

ную значимость, поэтому его результат детально обсуждается и обозначается на уровне предпроектного этапа. Отличается тщательно проработанной структурой совместной деятельности с определением функций каждого участника. Важна координационная работа в плане поэтапных обсуждений, корректировки совместных и индивидуальных усилий, организации презентации полученных результатов и возможных путей их внедрения в практику, внешняя оценка проекта.

Примеры: проект рекультивации нарушенных горными разработками земель; «Паспорт памятника природы»; проект экологического каркаса района, города.

Выполнение проекта независимо от его типа подчиняется определённой логике и включает ряд последовательных этапов от мотивации на предстоящую работу до рефлексии полученных образовательных результатов. При этом ни одно ключевое звено не должно быть пропущено, чтобы не «порвалась нить» сложившихся диалоговых взаимодействий. Для каждого этапа характерны определённые виды и способы совместной межсубъектной деятельности. Повторяющаяся на каждом этапе, согласованная с его целевым назначением последовательность отношений и действий, а также повторяемость самих этапов при выполнении проектов позволяет говорить о **проектном цикле**. Проектный цикл образуют следующие этапы: мотивационно-целевой, конструктивно-деятельностный, рефлексивно-оценочный, презентативный, мотивационно-целевой, презентативный, мотивационно-целевой.



Модель проектного цикла с ведущими видами деятельности

ный. Графическая модель проектного цикла с ведущими видами деятельности представлена на рисунке.

Рассмотрим логику проектной деятельности на примере темы «Современное развитие рельефа».

Проект: разработка экскурсионного тура для знакомства с различными формами рельефа своей местности.

Характер проекта: междисциплинарный, групповой.

Разделы науки: география, экология, биология.

Тип проекта: творческий.

Цель проекта: разработать маршрут экскурсионного тура для знакомства с различными формами рельефа своей местности.

Задачи: обосновать актуальность разработки экскурсионного тура, сформулировать проблему проекта, определить объекты маршрута.

Проект: групповой.

Учебные действия: определение форм рельефа местности; определение факторов, влияющих на развитие рельефа; выявление уникальных особенностей рельефа; нанесение маршрута и остановок на карту; изготовление презентации и рекламного буклета маршрута.

Планируемый результат: презентация маршрута; рекламный буклет маршрута.

Опишем этапы проведения проекта.

I. Мотивационно-целевой этап.

Учитель:

– Прокомментируйте высказывание А.Е. Ферсмана: «Я очень хочу увлечь вас в мир камня, чтобы вы... захотели отправиться вместе с нами из города, подальше, к течению реки, к её высоким каменистым берегам, к вершинам гор или скалистым берегам моря, туда, где ломают камень, добывают песок или взрывают руду. Там всюду мы найдём, чем заняться; и в мёртвых скалах, песках и камнях мы научимся читать великие законы природы, по которым построена вселенная». Чтобы совершить путешествие, что необходимо?

– Определите цель проекта.

II. Конструктивно-деятельностный этап.

1. Сбор информации о формах рельефа, характерных для вашей местности.

2. Определение происхождения выделенных форм рельефа.

3. Выделение уникальных форм рельефа.

4. Разработка маршрута экскурсионного тура:

а) составление краткого описания маршрута (показ разнообразия форм рельефа, выбор не более пяти достопримечательностей для ознакомления с уникальными формами рельефа, расчёт примерной протяжённости маршрута, определение мест остановок);

б) составление специального «Руководства для туристов», презентации маршрута, рекламного буклета;

в) создание сувенира, который не нанес бы вреда природе.

III. Рефлексивно-оценочный этап.

1. Самооценка.

2. Коррекция разработанного маршрута.

IV. Презентативный этап.

1. Презентация маршрутов.

2. Представление рекламных буклетов.

Системно-деятельностный подход, лежащий в основе ФГОС общего образования, находит отражение в переходе от индивидуальной формы освоения знаний к признанию определяющей роли учебного сотрудничества в достижении целей. Проектная деятельность в полной мере реализует идеи учебного сотрудничества, в процессе которого организуется совместная деятельность. Практически речь идёт об обучении в ходе общения учащихся друг с другом, с учителем. Такое общение социально, так как участники выполняют разные роли: лидера, докладчика, исполнителя, организатора, исследователя, эксперта. **Совместное обучение в малых группах** предполагает:

а) единую цель и общий результат всех членов группы, выполняющих проект, поэтому вся группа заинтересована в выполнении задания каждым её участником. Общий командный успех складывается из работы каждого, а также совместного согласованного решения поставленной проблемы;

б) индивидуальную (персональную) ответственность каждого участника за выполнение отдельных опе-

раций, функционально взаимосвязанных между собой;

в) общее стремление действовать сообща, что стимулирует взаимопомощь и взаимоподдержку;

г) равные возможности каждого в достижении успеха, означающие, что каждый участник вносит свой вклад путём улучшения собственных же результатов.

На основе подходов, разработанных в педагогической психологии, нами предложены следующие **модели совместной деятельности**: индивидуальная вкладов, позиционная, содержательно-деятельностная.

Модели, созданные *по принципу индивидуальных вкладов*, акцентируют внимание на индивидуальных особенностях учащихся, включённых в выполнение проектной деятельности. Имеется в виду развитие их аффективной, когнитивной, волевой сфер сознания, личностных качеств, определяющих эффективность сотрудничества. Продуктивность совместной деятельности зависит от эмоционального настроения участников проекта, их субъектного опыта, культуры общения, предполагающей толерантность, перцепцию, эмпатию. Важным является общий уровень интеллектуального развития, объём знаний и умений по предмету.

Определяющим является подбор состава группы, решающей общую проблему. Идеология сотрудничества, построенная не на соперничестве, а на взаимопомощи, взаимодополняемости, даёт высокие результаты при выполнении даже сложных проектов.

Модели, созданные *по позиционному принципу*, обеспечивают эффективность благодаря столкновению разных позиций, взглядов на одну и ту же проблему, что наглядно отображают игровые эколого-ориентированные проекты, например учебная конференция «Прошлое, настоящее и будущее живой природы родного края».

Сопоставление разных точек зрения приводит к лучшему осмыслению и пониманию сущности проблемы, учит аргументации, поиску убедительных доказательств.

В рамках данной модели выде-

ляются две формы организации деятельности:

1) концептуально-позиционная, когда в группе объединяются учащиеся с исходно разными позициями и взглядами на одну и ту же проблему. Они путём обсуждения альтернативных вариантов пытаются найти решение проблемы. Такая ситуация складывается в дискуссиях относительно строительства ГЭС на равнинных реках, трудовой миграции в России, урбанизации; в «мозговых штурмах», касающихся развития атомной энергетики в России. В этом случае продуктивность совместной деятельности зависит не столько от выбора единой точки зрения, сколько от уровня сформированности умений анализа исходной информации, её упорядочения и систематизации, убедительности и аргументированности высказанных предположений;

2) функционально-ролевая форма предполагает представление разных позиций через выполнение соответствующих функций – ролей. Реализуется в деловых и ролевых играх, например, в ролевой игре «Развитие горнолыжного туризма» учащиеся исполняют роли турагента, инструктора горнолыжного туризма, эколога, администратора, экономиста.

Модели, созданные *по содержательно-деятельностному принципу*, в качестве детерминанты эффективности группового взаимодействия рассматривают деятельность участников проекта. Межсубъектное взаимодействие определяется:

– формально-организационными аспектами (работа с индивидуальной или общей исходной информацией, получение индивидуальных или общего результата, стихийное разделение функций или жёсткая регламентация);

– содержательными аспектами: специфика объекта проектной деятельности – физико-географическая, демографическая, социально-экономическая, экологическая, комплексная страноведческая; методами и средствами выполнения проекта (моделирование, тезирование, реферирование, картографирование, кластер).

В результате развития учебного сотрудничества на основе проектной

технологии существенно возрастает творческая самостоятельность учащихся, понимание ими смысла собственной деятельности, формируется культура общения, осознанно усваивается предметное содержание, формируются личностные качества, реализуются перспективные идеи культурологичности и вариативности образования.

Литература

1. *Бунеев, Р.Н.* Теоретико-методологические основы образовательной системы нового поколения : автореф. дисс. ... докт. пед. наук / Р.Н. Бунеев. – М., 2009. – 47 с.
2. *Колесникова, И.А.* Педагогическое проектирование : учеб. пос. для высш. уч. заведений / И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. В.А. Сластёнина, И.А. Колесниковой. – М. : Академия, 2007. – 288 с.
3. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Перов; под ред. Е.С. Полат. – М. : Академия, 2001. – 272 с.
4. Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех : сб. материалов / Под науч. ред. Д.И. Фельдштейна. – М. : Баласс, 2006. – 320 с.
5. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли : пос. для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др. ; под ред. А.Г. Асмолова. – М. : Просвещение, 2010. – 159 с.

Галина Савельевна Камерилова – доктор пед. наук, профессор Нижегородского государственного педагогического университета, автор учебников, г. Нижний Новгород;
Ольга Александровна Родыгина – канд. пед. наук, автор учебников и учебных пособий по географии, методист УМЦ «Школа 2100», г. Москва.