

**Опыт по реализации
Образовательной системы
«Школа 2100» в основной школе**

*А.С. Кожевникова,
Н.А. Коровина,
Е.В. Леутина*

Мы хотим поделиться опытом работы по обучению детей, которые в начальных классах не занимались по ОС «Школа 2100». Начиная с 2005 г. в нашей школе стали создаваться кадетские классы. Большинство детей поступают к нам в 5-й класс из других школ, в которых обучение на начальной ступени осуществлялось по традиционной программе. Имея довольно успешный опыт работы педагогов по Образовательной системе «Школа 2100», мы сочли целесообразным использовать его и в новых, кадетских классах. Ведь мы хотим, чтобы наши кадеты стали развитыми не только физически, но и интеллектуально, становились по-настоящему функционально грамотными людьми. Эту задачу и позволяет решать «Школа 2100», используя принципы обучения деятельности и развития личности средствами учебных предметов.

Первая трудность, с которой мы столкнулись, используя технологии деятельностного типа, – это вовлечение детей в диалог с учителем и друг с другом. Дети были пассивны и растерянны, не понимая, как они могут сами определить то, чем они будут заниматься на уроке и зачем. Ведь обычно это им сообщал учитель. Они оказались не готовы самостоятельно определять цель своей деятельности, действовать по составленному алгоритму, сверять действия с поставленной целью и др., т.е. уровень сформированности организационных умений у них был очень низким.

Для развития этих умений учителю необходимо было вместе с детьми шаг за шагом отрабатывать алгоритм

проблемно-диалогического урока. Особенно трудно проходил этап постановки учебной задачи, так как, привыкнув к роли учителя как транслятора готовых знаний, ученики не воспринимали его как соавтора, который вступал с ними в диалог для совместного открытия нового знания. Учителю, как правило, приходилось дожидаться ответа хотя бы одного ученика, который более или менее удачно сформулирует цель деятельности или предложит план действий, но остальной класс в это не включался, а просто выжидал.

Столкнувшись с подобными трудностями, учитель, желая сэкономить время на уроке, зачастую поддаётся искушению самому назвать цель и план действий. Поэтому после постановки учебной задачи целесообразно предлагать каждому ученику записать свой план её решения, а затем проанализировать два-три варианта. Предлагая самостоятельные задания, предварять эту работу просьбой к ученикам сначала проговорить все шаги решения учебной задачи. Всё это, несомненно, требует от учителя умений организовывать деятельность учащихся, удерживая внимание всего класса. Это трудно, так как при традиционном обучении ученики привыкают больше работать письменно, чем устно. Здесь очень важным является соблюдение единства требований к учащимся всех педагогов и на всех уроках. Ведь многие предметные учебно-методические комплекты этой программы созданы на основе проблемно-диалогической технологии, которую и надо последовательно использовать.

На этапе решения учебной проблемы основные трудности в обучении учащихся связаны с недостаточным уровнем сформированности у них умений извлекать текстовую информацию, данную в неявном виде, обосновывать свою позицию, слушать и понимать других. Привыкшие к заучиванию информации, ученики с трудом вступают в диалог с автором, не умеют выслушивать разные мнения, самостоятельно осмысливать тексты до чтения, во время и после чтения. Формировать коммуникативные умения учащихся из уро-

ка в урок учителю позволяют вопросы: «Что важного мы узнали? На основании чего мы догадались, о чём говорит автор? Как вы поняли, что сейчас надо сделать? Вы согласны с мнением одноклассника?» и т.п. Применение учителем технологии продуктивного чтения позволяет при работе с учебно-научным текстом научить пятиклассников вычитывать не только фактуальную текстовую информацию, но и подтекст.

В ходе работы мы также увидели, что дети недостаточно владеют и некоторыми предметными умениями. Например, по русскому языку это умения различать тексты художественного, разговорного и научного стилей; различать простое предложение с однородными членами и сложное предложение; выполнять фонетический разбор слова; различать однокоренные слова и формы слова; составлять предложения по схемам; составлять схемы предложений; видеть в словах изученные орфограммы, графически их обозначать.

Работа по орфографии в программе «Школа 2100» строится на базе понятий «орфограмма», «орфографическое правило» с опорой на опознавательные признаки орфограммы и условия их выбора, а также на умение видеть состав слова. А понятия «опознавательный признак орфограммы» и «условия выбора орфограммы» детям, обучающимся в начальной школе по традиционной программе, оказались совсем неизвестными. Чтобы компенсировать эти пробелы в знаниях, учителю пришлось существенно корректировать свою работу.

Из-за недостаточного уровня сформированности общеучебных умений с большим трудом шла работа над продуктивными заданиями, ведь для учеников меняются акценты в постановке цели: главное – не передача суммы знаний, а обучение действиям. Привычные для таких учеников рассказы учителя и пересказ текста теперь не могут быть главными средствами на уроке, так как, слушая других и пересказывая чужие мысли, не научишься действовать самостоятельно. Работая в таких классах, учитель

должен и сам в совершенстве владеть алгоритмом работы с продуктивными заданиями.

Однако постепенно эти проблемы решались: дети на уроках становились всё более активными, вступали в дискуссию друг с другом, проявляли интерес к продуктивным заданиям. Теперь они понимают структуру урока, готовы к тому, что должны будут самостоятельно формулировать основной вопрос урока, определять ключевые слова, составлять план. Дети привыкают работать с алгоритмами, схемами, таблицами, приложениями и памятками учебника. Главное, как отмечают сами ученики, им стало интереснее учиться. По отзывам педагогов, положительная динамика в усвоении детьми учебного материала по предметам и в организации учебной деятельности на уроке наблюдалась уже к концу первого полугодия. Сравнение итоговых отметок по русскому языку и математике за 4-й класс и первое полугодие 5-го показало, что снижение успеваемости в целом по классу было незначительным. Как нам кажется, секрет успеха не только в переходе на обучение по другой программе.

Для эффективного решения всех возникающих проблем при обучении детей в 5-х классах большую роль играет психологическое сопровождение образовательного процесса. В первую очередь, имеется в виду потребность детей, их родителей, учителей в психологической поддержке, которая может осуществляться в различных формах: индивидуальные консультации, семинары, беседы для разрешения вопросов обучения и воспитания младших подростков с учётом психологических особенностей этого возраста. Для детей очень важно создать эмоционально положительный психологический климат в классном коллективе и возможность успеха для каждого. Психологический климат в классе во многом зависит от уровня сплочённости, и именно сплочению классного коллектива необходимо уделять большое внимание. И здесь мы нашли удачную форму работы с детьми – создание каждым классом проекта под общим названием «Мы пятиклассники».

В течение первой четверти все дети под руководством психолога и классного руководителя работают над созданием портрета своего класса и тех правил, по которым они будут жить. Затем на общешкольном мероприятии каждый класс делает презентацию своего проекта. Это повышает статус класса в целом и статус каждого ребёнка, так как даёт возможность увидеть достоинства каждого. Такое специально организованное общение в форме коллективно распределённой деятельности очень важно для младших подростков, ведь потребность в общении для них выходит на первый план и ничто так не объединяет, как общее дело.

Итак, к каким же выводам мы пришли? Как показывает практика, благодаря УМК и всему инструментарию ОС «Школа 2100», кропотливой работе педагогов и системе психологического сопровождения учащихся 5-х классов процесс адаптации детей проходит довольно успешно. Это подтверждается результатами анкетирования учащихся и их родителей. (Анкетирование проводилось в анонимной форме.) 34% учащихся отметили, что в 5-м классе учиться им нравится так же, как и в 4-м, а 48% – даже больше, чем раньше. Несмотря на то что 76% учащихся отмечают, что изучать новый материал стало сложнее по сравнению с 4-м классом, 100% считают, что интереснее.

35% родителей указали, что переход в основную школу дался детям легко, 24% утверждают, что были трудности, но ребёнок освоился быстро, 41% ответили, что вначале было тяжело, но постепенно дети втянулись. Примерно такие же результаты, с небольшой разницей, как дети, так и родители показывают в ответах на вопросы об отношении к учёбе и сложности изучения нового материала. И на вопрос: «Насколько вы довольны переходом ребёнка в основную школу?» – 64% ответили, что очень довольны, 36% – в целом довольны, но есть и отрицательные стороны – возросший объем домашних заданий, особенно по устным предметам.

Итак, говорить о конечных результатах нам пока ещё рано. Но уже сей-

час мы можем согласиться с авторами Образовательной системы «Школа 2100», что эта программа – для всех и для каждого. Несмотря на то что к нам пришли дети из разных школ с разным уровнем учебной подготовки, с разным уровнем развития, они успешно адаптировались и имеют положительные результаты по основным предметам. Это произошло ещё и потому, что основным принципом отбора и структурирования содержания образования в УМК Образовательной системы «Школа 2100» является принцип минимакса, позволяющий каждому ученику усваивать учебный материал на своём уровне.

Наш опыт работы показывает, что успешная реализация ОС «Школа 2100» на ступени основной школы, минуя начальную, возможна, но при обязательном выполнении следующих условий: 1) если берутся не отдельные блоки предметов, а все основные (иначе будет неэффективным формирование УУД учащихся); 2) если соблюдаются единство требований к детям на всех уроках. Это относится и к организации учебной деятельности на уроках, и к реализации принципов и технологий обучения, и к результатам оценивания учебных достижений учащихся; 3) если осуществляется психологическое сопровождение всех участников образовательного процесса.

Александра Сергеевна Кожевникова – педагог-психолог, руководитель эксперимента по образовательному учреждению МОУ «СОШ № 3»;

Наталья Александровна Коровина – зам. директора по УВР МОУ «СОШ № 3»;

Елена Викторовна Леутина – учитель русского языка и литературы МОУ «СОШ № 3», г. Саранск, Республика Мордовия.