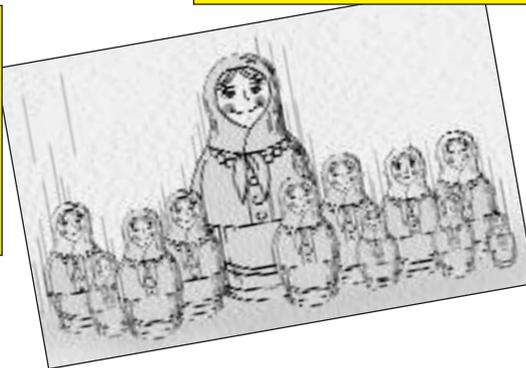


## Что такое проблемный диалог

*Е.Л. Мельникова*



Если ученый не может объяснить  
восьмилетнему мальчику,  
чем он сейчас занимается,  
то он шарлатан.  
*Курт Воннегут*

### Проблемный диалог – научное понятие

В словосочетании «проблемный диалог» первое слово означает, что на уроке предъявления нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск ее решения. Постановка проблемы – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования. Поиск решения – этап формулирования нового знания. Второе слово означает, что постановку проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного учителем диалога.

Различаются два вида диалога: побуждающий и подводящий. Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику выработать по-настоящему творческий подход к работе. На этапе постановки проблемы этот диалог применяется для того, чтобы ученики осознали противоречие и сформулировали проблему. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок. Подводящий диалог представляет собой систему вопросов и заданий, которая активизирует и, соответственно, развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулиро-

ванию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку умозаключений, ведущих к новому знанию.

Таким образом, на проблемно-диалогических уроках учитель сначала посредством побуждающего или подводящего диалога помогает ученикам поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования. Тем самым учитель вызывает у школьников интерес к новому материалу, формирует познавательную мотивацию. Затем посредством побуждающего или подводящего диалога учитель организует поиск решения, или «открытие» нового знания. При этом достигается подлинное понимание учениками материала, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

На традиционном уроке постановка проблемы сводится к сообщению учителем темы урока; поиск решения редуцирован до изложения готового знания, что не гарантирует его понимания большинством класса.

А теперь сделаем несколько важных обобщений.

**Проблемно-диалогическое обучение** – это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учащимися посредством специально организованного учителем диалога.

**Традиционное обучение** – это тип обучения, обеспечивающий репродуктивное усвоение знаний, умений и навыков.

**Метод обучения** – способ деятельности учителя на этапе введения знаний, представляющий собой сочетание приемов, вопросов, заданий.

Рассмотрим, чем представленный подход к обучению отличается от позиции других исследователей.

В отечественной педагогике принципы проблемности и диалогичности разрабатывались разными научными направлениями. Теоретики проблемного обучения утверждали принцип проблемности, но при этом не настаивали на необходимости диалога. По их мнению, проблемы на уроке вполне может ставить и решать сам учитель. Исследователи учебного диалога, наоборот, утверждали принцип диалогичности, игнорируя (и даже отвергая!) проблемность. Как следствие, диалог часто вообще выносился за рамки урока изучения нового материала. В понятии «проблемный диалог» оба принципа синтезируются, тем самым реализуя на практике теоретическую идею А.М. Матюшкина о творческой диалогической учебной деятельности. Это во-первых.

Во-вторых, синтез принципов проблемности и диалогичности позволяет по-новому взглянуть на такую, казалось бы, досконально изученную категорию дидактики, как методы обучения. В отличие от других исследователей, мы относим слово «метод» только к этапу введения знаний, а вовсе не к любому этапу урока, и уж тем более не к уроку целиком. Кроме того, наша классификация методов обучения (см. таблицу) дается сразу по нескольким основаниям (проблемность, диалогич-

ность, вид диалога), в то время как другие классификации построены на единственном основании.

Получается, что «проблемный диалог» есть не что иное, как новое научное понятие (подробнее см. [4], [5], [6]).

### **Проблемный диалог – технология обучения**

Технология проблемного диалога дает развернутый ответ на вопрос, как учить, чтобы ученики ставили и решали проблемы. Центральную часть данной технологии составляет характеристика проблемно-диалогических методов обучения. Особое внимание уделяется побуждающему диалогу как наиболее сложному методу. В частности, разработаны шесть приемов создания проблемной ситуации и для каждого – текст диалога, побуждающего учеников к осознанию противоречия и формулированию проблемы; описаны способы реагирования учителя на предлагаемые учениками формулировки учебной проблемы; установлена предметная специфика приемов создания проблемной ситуации.

Например, для уроков естествознания и обществознания наиболее характерной является проблемная ситуация с одновременным предъявлением двух противоречивых фактов (теорий, мнений), после которого учитель произносит следующие реплики побуждающего диалога: «Что вас удивило? Какое противоречие налицо? Какой возникает вопрос?»

Для уроков русского языка и математики более типична проблемная ситуация с предъявлением практическо-

**Классификация методов обучения**

Методы	Проблемно-диалогические		Традиционные
Постановка проблемы	Побуждающий от проблемной ситуации диалог	Подводящий к теме диалог	Сообщение темы
Поиск решения	Побуждающий к выдвигению и проверке гипотез диалог	Подводящий к знанию диалог	Сообщение знания

го задания, основанного на новом материале (напиши или реши то, что только сегодня будем изучать). Правда, на уроках русского языка ученики такие задания могут выполнить, но по-разному, поэтому возникает проблемная ситуация с разбросом мнений, и побуждающий диалог звучит так: «Задание было одно? А как вы его выполнили? Почему получились разные варианты? Чего мы еще не знаем?» На уроках математики ученики обычно не могут выполнить задание, включающее новый материал. Возникает проблемная ситуация с затруднением, и поэтому диалог будет другим: «Вы смогли выполнить задание? Нет? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущие?»

Не менее подробно характеризуется диалог, побуждающий учеников к выдвижению и проверке гипотез. В частности, разработана его структура, описаны последовательный и одновременный варианты выдвижения гипотез, предложены способы реагирования на предложения учеников.

Таким образом, технология проблемного диалога включает детальное описание методов обучения. Однако реальный урок – это не только методы, но еще и содержание, формы, средства. Разберемся во взаимосвязях методов с остальными сторонами учебного процесса.

Общезвестно, что содержание имеет две диалектические характеристики: качество и количество. По качеству принято различать четыре основных типа знания: факт, правило, понятие, закономерность. Заметим: поставить проблему можно всегда, а методы поиска ее решения жестко связаны с типом знания. Факты нельзя «открывать», они всегда сообщаются в готовом виде (учителем, учебником, Интернетом). Правила и закономерности «открывать» можно, причем посредством как побуждающего, так и подводящего диалога. Под существенный признак понятия учащихся обычно «подводят».

Количество содержания тоже варьируется. На некоторых уроках вводится одно новое знание (например, правило). Бывают уроки с двумя единицами материала (например, изучается правило и исключения из него). Наконец есть уроки, где тема раскрывается несколькими пунктами плана, каждый из которых представляет собой отдельное знание (например, вводится сложное понятие). Очевидно, что методы обучения на уроках с одной проблемой, с двумя равноценными проблемами, с общей и частными проблемами будут существенно различаться.

Установлены взаимосвязи проблемно-диалогических методов с формами обучения: групповой, парной, фронтальной. Например, проблемная ситуация с разбросом мнений, характерная для уроков русского языка, легко создается в ходе групповой работы, а проблемная ситуация с затруднением – на уроках математики в ходе фронтальной работы с классом.

Изучены связи методов с такими средствами обучения, как опорные сигналы, учебник и ТСО. В частности, описано, какие бывают опорные сигналы, кто и в какой момент урока их создает и даже на какой части доски их лучше располагать.



Кроме того, для каждого типа содержания (факт, правило, простое понятие, сложное понятие, закономерность и т.д.) приводятся наиболее устойчивые и эффективные сочетания диалогических методов постановки проблемы и поиска ее решения, а также форм и средств обучения. Получились своеобразные шаблоны введения знаний, которые существенно облегчают подготовку урока. Иными словами, разработаны соответствующие содержанию типичные методические схемы проблемно-диалогических уроков.

Сделаем еще одно обобщение.

**Технология проблемного диалога** представляет собой детальное описание проблемно-диалогических методов обучения, их взаимосвязей с содержанием, формами и средствами обучения, а также целостных методических схем уроков для каждого типа содержания.

Укажем на некоторые отличия проблемного диалога от других отечественных и зарубежных технологий, в изобилии представленных сегодня на образовательном рынке.

Во-первых, место проблемного диалога – рядовой урок введения нового материала, в то время как другие технологии (в том числе модный ныне метод проектов) предполагают дополнительные занятия.

Во-вторых, проблемный диалог универсален, т.е. реализуем на любом предмете и любой ступени обучения, а другие технологии обычно рассчитаны на определенный школьный предмет или конкретный возраст учащихся.

В-третьих, проблемный диалог дает учителю широкие возможности выбора методов, форм и средств обучения, в то время как другие технологии требуют соблюдения единственной методической схемы урока.

Итак, проблемный диалог представляет собой реальную технологию обучения, которая сдается учителю «под ключ» (подробнее см. [1], [3], [5]).

### **Проблемный диалог – подготовка учителя**

Подготовка к проблемному диалогу возможна на двух уровнях: студенческом и учительском. Рассмотрим их в сравнении.

С психологической точки зрения подготовка к проблемному диалогу представляет собой формирование новой деятельности. Согласно экспериментальным данным, 70% учителей работают традиционно, т.е. проблемный диалог для них – новая технология. Что касается остальных 30%, то здесь требуется уточнение.

Во-первых, многие учителя работают по данной технологии не столько сознательно, сколько интуитивно, что чревато просчетами, ошибками и, следовательно, снижением качества обучения.

Во-вторых, они используют ограниченный набор методов (в основном подводящий диалог), тем самым весьма односторонне развивая возможности учащихся. Таким образом, и для «интуитивных проблемщиков» технология диалога остается по-настоящему не освоенной.

Овладение человеком новой деятельностью осуществляется в два этапа: сначала он получает знания о способах деятельности, а потом применяет их на практике, в результате чего и формируются новые умения. В педагогических учебных заведениях такая логика освоения деятельности давно уже оформилась в целостную систему: лекция – практическое занятие – педагогическая практика. Соответственно подготовка студентов к проблемному диалогу должна включать лекции о данной технологии, аудиторные практические занятия по применению каждого из методов и педагогическую практику с подготовкой собственных и анализом чужих проблемно-диалогических уроков.

Повышение квалификации учителя, в отличие от вузовского обучения, представляет собой краткосрочные курсы, которые проходят преимущественно в лекционной форме. Зато по их

окончании педагог имеет неограниченные возможности применить все полученные на занятиях сведения в своей реальной деятельности. Иначе говоря, превратить знания в умения студентам помогают преподаватели, а работающий учитель должен сделать это сам. Вопрос в том, захочет ли он этим заниматься.

Ни для кого не секрет, что большинство курсов повышения квалификации имеют низкий КПД: учителям дают разнообразные новые технологии, а работают они все равно по-старому. Главная проблема системы повышения квалификации – как обеспечить реальное применение полученных знаний?

Решение этой проблемы мы видим в формировании мотивации к применению новой технологии на практике. Для этого предлагаем использовать такой универсальный механизм, как воздействие личным примером. Это означает, что преподаватель курсов сам должен работать, опираясь на проблемный диалог. Когда слушатель испытывает действие технологии на себе и лично убедится в ее эффективности, тогда у него и возникнет желание эту технологию осваивать. Иными словами, методика обучения – проблемный диалог.

Таким образом, подготовка студентов и учителей должна начинаться с лекций, где проблемный диалог одновременно является и содержанием, и методикой. Только так закладывается полноценная основа новой деятельности.

Сделаем последнее обобщение.

1. Подготовка студентов и учителей к проблемному диалогу начинается с лекционного этапа, который должен обеспечить знание (адекватное понимание) технологии и мотивацию к ее применению на практике. Для достижения этих целей проблемный диалог должен быть и содержанием, и методикой лекций.

2. Целью практического этапа освоения проблемного диалога является формирование умений. У студентов данный этап обеспечивается аудиторными практическими занятиями и выездной педагогической практикой. Учителя проходят этот этап самостоятельно в реальной школьной практике.

### Вместо заключения

Проблемный диалог – это двадцать лет исследований, сотни открытых уроков, конспектов, тысячи лекций по всей стране, консультации педагогов. Именно так – в контакте с учительством – находились нестандартные решения, наращивались крупные блоки технологии и оттачивались мелкие ее детали. Этот процесс не прекращается до сих пор.

### Литература

1. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пос. для учителя. – М., 2002; 2006.
2. Мельникова Е.Л. Технология проблемного диалога и пути ее освоения учителем // Актуальные проблемы развития системы повышения квалификации. Начальное и дошкольное образование: Сб. науч. тр. – М., 2003.
3. Мельникова Е.Л. Технология проблемно-диалогического обучения // Образовательная система «Школа 2100»: Сб. программ. – М., 2004.
4. Мельникова Е.Л. Проблемный диалог: вчера, сегодня, завтра // Начальная школа плюс До и После. – 2005. – № 6.
5. Мельникова Е.Л. Проблемно-диалогическое обучение: понятие, технология, предметная специфика // Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех: Сб. мат. – М., 2006.
6. Мельникова Е.Л. От теории мышления – к технологии обучения // Психология и школа. – 2008. – № 1.

*Елена Леонидовна Мельникова – канд. психол. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования АПК и ППРО, г. Москва.*