

## Работа в малокомплектных классах

Специально для молодых педагогов мы публикуем материалы, подготовленные учителями малокомплектных (сельских) школ, с комментариями доктора пед. наук В.М. Букатова, статья которого также печатается в этом номере. Таким образом мы имеем возможность провести заочный мастер-класс известного специалиста по социоигровой педагогике.

Эти материалы продолжают публикацию, начатую в предыдущем номере журнала, и, надеюсь, заинтересуют многих из вас.

## Обучение чтению в 1-м классе

Л.В. Яшунина

**Тема урока: Закрепление изученного материала «Слоги».**

Для того чтобы закрепить изученный материал, проводила игру «Поиграем в слог». Поскольку класс небольшой (6 человек), делимся на 2 команды при помощи считалки:

Раз, два, три, четыре.  
Кто не спит у нас в квартире?  
Всем на свете нужен сон!  
Кто не спит, тот вышел вон!

Трое вышедших определяются в одну команду, а оставшиеся ребята составляют вторую. Команды подходят каждая к своей парте, на которой лежат карточки со слогами. Необходимо из этих слогов составить слова. Команда, которая быстрее справляется с заданием (т.е. у кого больше правильно составленных слов), одерживает победу.

I команда	II команда
Слоги	Слоги
лы ло жи чай ши ник	ча вель ща ша га ро
Слова	Слова
лы-жи чай-ник ши-ло	ча-ща ща-вель ро-га

В продолжение игры дети запоминают, как пишется то или иное слово (каждому достается по одному слову на выбор), и по памяти пишут слова на доске. <...>

### Реплика-комментарий В.М. Букатова

Уважаемая Л.В. Вы действительно привели интересный пример работы в тройках в малокомплектном классе. Вот только у меня возникло сомнение: а игра ли это у вас на уроке получилась? Работа в тройках явно была, но вот игры-то я и не увидел. Думается, что и дети настоящей, подлинной, живой игры тоже не могли увидеть.

В игре результаты очевидны для всех участников. А в вашем варианте тройка складывала слог, а учитель говорил, правильно или нет. Даже соседняя тройка, получая оценку из ваших уст, могла не знать, что там соседи у себя сложили.

На мой взгляд, чтобы игра действительно была похожа на игру, нужно обратить внимание на следующие моменты.

1. Задано всего 6 слогов, из которых можно составить только три слова, – это очень бедно. Вот если бы слогов было 12, уже интереснее. И из них некоторые слог в отдельные слова не складывались бы (т.е. чтобы были лишние), тогда конструкторская инициатива детей будет более резвой.

2. Гораздо эмоциональнее (и с дидактической точки зрения полезнее), если набор слогов у обеих команд будет один и тот же. Тогда у учеников возникнет вопрос: кто быстрее? Или кто внимательнее? Или кто сообразительнее? Тогда можно будет найденные варианты поручить для проверки (судейства) другой команде. И она сама (без указующего перста учителя) обнаружит и новые слова, и возможные опiski, и допущенные ошибки. Словом, 133 зайца!

В этом варианте игры внимание к сверстникам тренируется гораздо эффективнее, чем в том варианте, который описали вы. Там хоть и есть работа в тройках, но каждая тройка работает с учителем в режиме парной педагогики (группа – учитель). А нужно, чтобы было группа – группа.

### Игра «Кто больше?»

Дети произвольно делятся на пары и соревнуются.

#### Задание:

1-я пара – назвать имена людей, которые начинаются на букву А.

2-я пара – назвать имена людей, которые начинаются с буквы М.

3-я пара – назвать имена людей, которые начинаются с буквы С.

Побеждает пара, которая больше всего назвала имен. В конце игры дети вспоминают правило: «Имена пишутся с большой буквы».

*Примечание.* Чтобы дети смогли считать, сколько имен они вспомнили, имена лучше записывать на специально подготовленных листках.

#### Реплика-комментарий В.М. Букатова

Уважаемая Л.В. Конечно, хорошо, что вы стараетесь использовать на своих уроках в 1-м классе разные игровые приемы. Но следует отметить, что они пока не очень игровые.

Вот и в этом новом приеме нет «зрителей». А в детских играх (например, когда по эстафете называют имена людей либо какие-либо предметы) зрители обычно бывают. Они выполняют важную игровую функцию свидетелей-судей. У вас же каждая пара работала (называла или записывала имена) для учителя. И если первоклассник (!) умудрился на листочке написать несколько имен, то опять-таки это увидит только учитель и напарник (ведь вы пишете, что задание выполнялось в парах).

А еще хочется напомнить о важном дидактическом потенциале такого задания, как «Волшебная палочка».

Обычно все происходит так. По эстафете нужно называть что-то одно, что в классе (или в любом другом помещении) обозначается словом, в котором есть буква, например, С. Работа, допустим, будет

вестись в парах. Каждая пара называет дружно, хором слово и передает следующей паре эстафету – волшебную палочку, которой служит свернутый трубочкой плакат (т.е. размер волшебной палочки должен быть просто гигантским, это существенно для создания игровой атмосферы).

И вот одна пара дружно произносит СТЕНА и передает эстафету. Другая – СВЕТ. Третья – еще что-то.

Очередность уже приближается к ученикам той пары, которая была первой (игра должна идти несколько конов-кругов). Те в панике. Что говорить? – больше не знают. И тут они слышат, что предыдущая пара говорит, например, НОС. Им раньше и в голову не приходило искать слова с буквой С на человеке. А тут, пользуясь услышанным как подсказкой, они с ходу придумывают СТУПНЮ. И с гордостью выпаливают свой вариант.

«Волшебная палочка» хороша тем, что сидящие в кругу ученики начинают уметь, слушая варианты соседей. А нам, учителям, ведь только этого и нужно, чтобы и слушать учились, и если уж и умнели, то не только в своих глазах, но и в глазах всех окружающих.

*Л.В. Яшунина – учитель начальных классов, с. Павловичи, Талдомский р-н, Московская обл.*