

## Познавательные интересы младших школьников

Н.Г. Капустина



Развитие познавательных интересов ребенка в процессе его обучения в младших классах – один из важнейших факторов успешности учения, причем не только в начальной, но и в основной школе. Все усилия педагога сформировать у детей какое-либо представление или понятие обречено на неуспех, если учеников не удалось заинтересовать предметом рассуждений.

Интерес как явление изучается рядом наук. В психолого-педагогических исследованиях познавательный интерес определяется как потребность ребенка в знаниях, ориентирующих его в окружающей действительности. Под влиянием познавательного интереса дети стараются найти новые стороны в предмете, привлекающем их внимание, пытаются установить более глубокие связи и отношения между различными явлениями.

Интересы как таковые имеют универсальное значение в детской жизни, поскольку, по выражению Л.С. Выготского, лежат в основе всего культурного и психического развития ребенка. Интерес отвечает за личностный способ включения субъекта в деятельность, формируя его отношение к этой деятельности и социальную позицию. Он обуславливает такой характер отражения объективной действительности, который ориентирует ребенка на определенное, избирательное отношение к существующим обстоятельствам.

Интерес направляет познавательную деятельность детей. Подчеркнем, что речь идет именно о познавательном интересе, который не связан ни с внешней привлекательностью задания («Спасем трех по-

росят»), ни с интересной формой его подачи («Лисичка принесла вам задание», «Ответ мы найдем в грибочке под дубом»).

Само слово «интерес», по одной из версий, происходит от латинского *interesse*, что означает «иметь важное значение». Интерес, возникающий в сознании, предшествует познанию объекта. Таким образом, интерес является не только внешним условием важности воспринимаемого, но и внутренним принципом отбора материала при восприятии.

Психолого-педагогическими исследованиями установлено, что без развития познавательного интереса развитие мышления ребенка было бы серьезно нарушено. Взаимоотношения между интересом и функциями мышления так обширны, что отсутствие аффективной поддержки со стороны интереса угрожает развитию интеллекта не в меньшей степени, чем разрушение тканей мозга, считает американский психолог, автор известных книг по интеллектуальному развитию детей Глен Доман. Отечественные психологи, соглашаясь с данным утверждением, подчеркивают, что интеллектуальная активность ребенка в целом направляется и подчеркивается интересом – именно он оказывает влияние на направленность внимания и мыслей.

Физиологической основой познавательного интереса, по утверждению И.П. Павлова, является безусловный ориентировочный (исследовательский) рефлекс. Однако интерес сам по себе как особое образование не суще-

ствуется. В этом заключается сложность его изучения. Само содержание понятия «познавательный интерес» представляется исследователями по-разному: от целостных динамических тенденций, определяющих структуру наших реакций (Л.С. Выготский, В.А. Крутецкий), до избирательного отношения (А.Г. Ковалев, О.Н. Михайлова и др.) и мотива (Л.И. Божович, Н.Г. Морозова).

Теория дифференциальных эмоций определяет интерес как одну из фундаментальных эмоций, которая является доминирующим мотивационным состоянием в повседневной деятельности нормального человека, одним из основных компонентов мотивации.

Несмотря на разные подходы к определению познавательного интереса, попытки определить его психологическую природу приводят исследователей к выводу, что это – **интегральное образование** личности, включающее в себя интеллектуальный, эмоциональный и волевой компоненты. Под **интеллектуальным компонентом** подразумевается активность по отношению к источникам информации и к возможным сферам деятельности, активное оперирование приобретенными знаниями и умениями и стремление передать их другим детям. Под **эмоциональным** – положительное предпочтительное отношение к объектам и явлениям действительности, а также внешние эмоциональные реакции (оживленность, выразительность речи, мимики).

Подходы к выделению **уровней развития** познавательного интереса практически едины. Рассматривают следующие ступени: любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес. Г.И. Щукина определяет их как последовательные стадии развития, особенность которых заключается в том, что один уровень не сменяет другой последовательно. Они **сосуществуют**, но для каждой

возрастной ступени характерно свое соотношение этих уровней.

В исследованиях выделяются следующие **показатели развития познавательного интереса** детей: появление вопросов; стремление наблюдать, длительно рассматривать объект, выяснять свойства и особенности интересующих ребенка предметов и явлений; эмоционально-познавательная активность, проявляющаяся в беседах, в обсуждении увиденного со сверстниками и взрослыми.

Исследования, посвященные вопросам познавательного интереса, основаны на личностно-деятельностном подходе и раскрывают ряд важнейших особенностей этого феномена.

1. Его носителем может быть только человек.

2. Его проявления направлены на различные сферы человеческой деятельности.

3. Он не является имманентно присущим человеку от рождения, а формируется в социальных условиях его существования. Как подчеркивал Л.С. Выготский, интересы ребенка возникают из контакта с окружающим миром; особенное влияние на их развитие оказывает воздействие окружающих людей.

К факторам социализации интересов ребенка относят социально-экономические условия, отношение семьи к занятиям и увлечениям ее членов, предоставление ребенку свободы для игры, фантазии, перехода от реального мира к воображаемому. Все это оказывает решающее влияние на развитие способности ребенка к переживанию интереса.

4. Интересы можно и, более того, необходимо формировать.

Перечислим основные **правила**, которыми может руководствоваться учитель, **формируя познавательные интересы детей**:

– необходимо постепенно переходить от естественных интересов к приживаемым;

– объект, предлагаемый детям для изучения, не должен быть для них

ни совершенно новым, ни уже хорошо известным;

– материал целесообразно располагать по центрам, «группировать его вокруг одного стержня» (Л.С. Выготский).

Любознательность и элементарный познавательный интерес не являются врожденными качествами личности, а любопытство само по себе есть не что иное, как реакция на новизну, и отличается большей рефлексорностью, чем любознательность, а тем более – познавательный интерес. Однако миновать стадию любопытства в развитии интереса невозможно. Поскольку в силу возрастных возможностей сформировать теоретический интерес у младших школьников проблематично, то правомерно поставить задачу выведения их интереса на уровень элементарного познавательного.

Для его пробуждения и развития существенное значение имеет **содержание знаний**. Общий путь воспитания познавательного интереса у детей – от интереса к внешним качествам, свойствам предметов и явлений окружающего мира к проникновению в их сущность и обнаружению связей и отношений, существующих между ними.

Педагогический коллектив гимназии № 9 г. Шадринска предпринял попытку изучить уровень развития познавательных интересов младших школьников и определить, оказывает ли программа обучения влияние на развитие познавательных интересов детей. С этой целью были использованы такие методики, как «Составь расписание уроков», «Закончи предложение "Если бы у меня была волшебная палочка..."». В опросе участвовали 5 классов начальной школы – со второго по четвертый. Один класс работал по Образовательной системе «Школа 2100», другие – по программе развивающего обучения Л.В. Занкова. Всего было обследовано 112 человек.

Общие тенденции составления расписания были следующими.

Количество уроков в день ребята предлагали довести до 9! Из 112 расписаний только одно содержало физкультуру и информатику, в остальных было представлено больше четырех предметов. Расписаний, состоявших из одного, двух или трех предметов, было 9% от общего количества. На неделе уроки распределялись неравномерно – в понедельник и пятницу их было больше, в субботу – как правило, 2–3. 12 человек выразили пожелание учиться и в субботу и в воскресенье, да еще и по 7–9 уроков.

Вопреки ожиданиям учителей, лидерами по количеству упоминаний стали уроки математики, информатики, изобразительного искусства, иностранного и русского языка, труда и динамический час. Оправдались прогнозы учителей в определении аутсайдеров. Ими оказались чтение, естествознание, история.



В инструкции к заданию детям предлагалось включить в расписание не только традиционные уроки, но и нетрадиционные. Последние оказались двух видов: нетрадиционные для начальной школы и нетрадиционные вообще для школьного расписания. Из нетрадиционных уроков первого вида встретились алгебра, геометрия, физика, химия, кулинария, ботаника, биология. Из нетрадиционных уроков второго вида в расписание попали: бисероплетение, футбол, «урок войны», «урок, как ходить на войну и брать в плен», «урок дарения подарков», «урок хождения по городу», «урок отвождения нас домой», «урок киданья подушками», «театральный урок».

Интересно отметить, что дети, обучающиеся по Образовательной системе «Школа 2100», в своих расписаниях выставляли больше предметов, как традиционных, так и нетрадиционных первой группы. Эти школьники не предлагали ввести «уроки гулянья» или «уроки войны». Кстати, уровень мотивации учения у этих детей оказался намного выше, чем у остальных. Для его определения использовалась анкета Н. Лускановой. По итогам ее обработки оказалось, что 45% третьеклассников, обучающихся по ОС «Школа 2100», имеют высокую школьную мотивацию и познавательную активность, остальные – нормальную, дезадаптированных учащихся нет. В то же время в других классах высокая школьная мотивация на третьем году обучения встречалась крайне редко, преобладающее большинство детей характеризуются положительным отношением к школе, но школа привлекает их главным образом внеучебными сторонами, а кроме того, есть дезадаптированные учащиеся.

Анализ предложений, законченных младшими школьниками, показал, что у детей существуют желания от вполне конкретных до абстрактных. Первые можно условно разделить на «Я хотел бы иметь»: особняк, собаку, попугая, компьютер, кварти-

ру, много денег, много игрушек, бассейн возле дома – и «Как бы сделать так, чтобы»: не засоряли реки и природу, не было воров, бомжей, грабителей, террористов, беспризорников, инвалидов, родители не ругались, не бросали своих детей.

От второго к четвертому классу желания становятся все менее ориентированными на себя и все более – на социальное окружение. Так, в третьем классе у детей появляются желания, «чтобы учительница получала больше денег», «чтобы добро всегда побеждало зло», «чтобы не было войны», «чтобы все были счастливы», «чтобы у бедных появились деньги и дома» и т.п., чего не отмечается во вторых классах. В четвертом классе желания подобного типа становятся преобладающими: «жизнь превратить в сказку», «чтобы все были здоровы», «никто не умирал» и т.п., о желании иметь что-либо не высказывается практически никто. Впрочем, одно из таких желаний было: «иметь контейнер мороженого, для того чтобы всем раздать».

Как и следовало ожидать, кроме познавательных интересов это задание позволило выявить личностные проблемы младших школьников. Так, во втором классе было высказано совершенно неожиданное для ребенка желание: «умереть». Выяснилось, что и ребенку, и его родителям требовалась психолого-психиатрическая помощь.

О болезненном переживании детьми семейных ситуаций свидетельствует и пожелание, чтобы родители не ругались и не бросали своих детей. Кроме того, желания «чтобы мама жила вечно», «мама и папа не болели», «дедушка и бабушка ожили», «люди не умирали», «чтобы у моей семьи была бесконечная жизнь» свидетельствуют о том, что дети «сражаются» со своими страхами. По А. Захарову, страх смерти близких является характерным для этого возрастного периода.

Вероятно, в младшем школьном возрасте формируются предпосылки политического мышления (как извест-

но, о последнем принято говорить только в связи с подростковым возрастом). В третьих классах появляются такие пожелания: «заставил бы, чтобы англичане отдали Березовского», «Россия бы процветала», «я стала бы как Путин». Любопытно, что подобные высказывания встретились только у школьников, обучающихся по ОС «Школа 2100».

Настораживает тот факт, что со второго по четвертый класс все дети хотят учиться хорошо, но не хотят прикладывать к этому каких-либо усилий: они выражают пожелания, «чтобы у меня был робот, чтобы он ходил за меня в школу», «делал уроки и прибирался по дому кто-нибудь за меня», «ручки писали за меня и делали уроки». Таким образом, на поверхность выходит один из воспитательных просчетов взрослых – как педагогов, так и родителей: **мы не учим детей испытывать радость от преодоления трудностей**, а ведь именно это качество необходимо, чтобы жить в постоянно меняющемся мире.

Итак, обобщая вышесказанное, можно сделать следующие **выводы**. В процессе развивающего обучения у младших школьников складываются познавательные интересы **на уровне любознательности**. Это соответствует научным представлениям о возрастных нормах развития познавательного интереса. Познавательные интересы младших школьников характеризуются **чрезвычайной широтой**. Область интересов позволяет судить о личности ребенка и о самом процессе ее формирования.

Можно сделать еще один вывод, который бесспорен в отношении нашей гимназии, но для более высокого уровня обобщения нуждается в специальном психолого-педагогическом исследовании: познавательные интересы успешнее формируются у детей, обучающихся по системе «Школа 2100». Данная система обучения содержит в себе большие потенциальные возможности как для формирования познавательных интере-

сов, так и, шире, для формирования мировоззрения младших школьников.

В заключение хотелось бы обратить внимание на одно обстоятельство, связанное с выполнением задания «Закончи предложение». У нас вызывают большую тревогу пусть не часто, но все же встречающиеся «уроки войны». Парадокс: с одной стороны, мы постоянно повторяем слово «толерантность» и приветствуем программы «Культуры мира»; с другой стороны, дети со второго по четвертый класс все чаще высказывают мысль убить (далее следует указание на «врага»). Чуть ниже те же дети мечтают, «чтобы не было войны» и «чтобы все дружили». Это кажущееся противоречие разрешается на самом деле просто. Вопреки нашим утверждениям дети не стали агрессивнее. Только мы, взрослые, учим их выходить из любой ситуации с помощью одной модели – убийства: циничное высказывание «нет человека – нет проблемы» стало лозунгом нашего времени, на который дети ориентируются в жизни. Но это уже проблема, требующая отдельного обсуждения.

#### Литература

1. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. – М., Воронеж, 2001.
2. Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Собр. соч. в 6 т. Т. 3. – М., 1983.
3. Морозова Н.Г. Учителю о познавательном интересе. – М., 1979.
4. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. – М., 1988.

*Наталья Геннадьевна Капустина – доцент, зав. кафедрой возрастной и педагогической психологии Шадринского государственного педагогического института, педагог-психолог гимназии № 9, г. Шадринск Курганской обл.*