

Мониторинг учебных достижений школьников как фактор повышения результативности образования*

О.А. Митина

Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. и Закон РФ об образовании предусматривают ряд приоритетных мер по обеспечению качества образования. В их число входит организация педагогического мониторинга и его использование как эффективного средства управления образованием.

Необходимо, чтобы управленческая информация имела не усредненный, а лично ориентированный характер, позволяла увидеть продвижение каждого ребенка в процессе обучения.

За последнее десятилетие границы использования мониторинга существенно расширились. Его основное назначение – сбор разносторонней информации, ее анализ и оценка, контроль за ходом педагогического процесса, прогноз его дальнейшего развития и выработка рекомендаций по внесению корректив.

Идея мониторинга педагогического процесса является сравнительно новой. Понятие «мониторинг» пришло в педагогику из экологии и социологии.

Объекты педагогического мониторинга – это результаты учебно-воспитательного процесса и средства, которые используются для их достижения.

Существуют самые разные направления мониторинга. Однако самым важным остается мониторинг учебного процесса.

В имеющейся литературе не отражена специфика мониторинга учебных достижений учащихся, связанная

с отслеживанием результативности усвоения учебного материала. Мониторинг, согласно нашему предположению, способствует увеличению числа школьников, усваивающих учебный материал на более высоких уровнях (реконструктивном и вариативном). Ранее задача построения системы мониторинга, позволяющей отслеживать и прогнозировать так понимаемую результативность, не ставилась.

Для содержательного обеспечения мониторинга недостаточно задать диагностируемые конечные цели обучения, выразив их через ожидаемые действия учащихся. Необходимо выбрать определенную систему целей (таксономию), отражающую динамику процесса усвоения, овладение учеником все более усложняющимися способами действий и, возможно, обладающую некоторыми дополнительными свойствами.

В настоящее время уже разработаны таксономии учебных целей, построенные на различных основаниях и отличающиеся качественным и количественным составом категорий и подкатегорий, применяемых для описания структуры образовательных целей.

Мы остановились на использовании таксономии учебных целей на основе выделения типов учебной деятельности по Л.С. Выготскому: репродуктивная, реконструктивная, вариативная учебная деятельность. С ее помощью можно разработать средства диагностики для определения уровня усвоения учебного материала в соответствии с типом освоенной учебной деятельности и сконструировать задания, обладающие валидностью и объективной диагностичностью.

В основе предлагаемой нами системы мониторинга учебных достижений учащихся при изучении естественно-научных и математических дисциплин лежат идеи деятельностного и кибернетического подходов.

* Тема диссертации «Мониторинг учебных достижений школьников как фактор повышения результативности естественно-научного и математического образования». Научный руководитель – М.Е. Бершадский.

Кибернетический подход позволяет спроектировать управление процессом усвоения учащимися учебного материала. Циклический вид управления с обратной связью и, следовательно, с регуляцией процесса обучения осуществляется не только с учетом конечного продукта, но и на основании сведений о процессе получения этого конечного продукта.

Кибернетическая модель учебного процесса и специфика дидактических задач на разных этапах обучения позволяют выделить следующие виды мониторинга: входной, текущий и выходной.

Входной мониторинг предназначен для актуализации, воспроизведения знаний и умений учащихся, необходимых для усвоения новой информации и, при необходимости, его коррекции.

Текущий мониторинг используется после изучения новой информации. Он включает диагностику результатов процесса усвоения знаний и формирования умений для обнаружения отклонений от запланированных результатов и выявления причин затруднений учащихся.

Выходной мониторинг выявляет, сформированы ли необходимые знания и умения, каков уровень усвоения учебного материала и его соответствие запланированным результатам.

Для каждого вида мониторинга с учетом требований к информации обратной связи определены средства диагностики.

Анализ специфики естественно-научных и математических дисциплин, изучаемых в школе, позволил определить содержание мониторинга, основным объектом которого является усвоение методов познания, применяемых в данных научных областях, имеющих алгоритмическую структуру. На основе деятельностного подхода была выбрана таксономия учебных целей, базирующаяся на трех типах деятельности: репродуктивной, реконструктивной и вариативной.

В качестве средств диагностики мы предлагаем диктант, тест, зада-

ния на дополнение ответа, на вставку пропущенного ключевого слова, задания с альтернативным выбором ответов, задания на восстановление соответствия, аналогии, последовательности и исключение лишнего, задания на организацию деятельности по применению алгоритмов.

Совокупность средств диагностики, представленная диагностическими учебными задачами, которая позволяет судить об уровне усвоения информации каждым учеником в любой момент времени, обеспечивает необходимую информационную основу для принятия адекватных управленческих решений, направленных на достижение заданных целей. Таким образом, она отвечает требованиям объективности, оперативности, валидности, достаточности, доступности, полноты и представляет собой систему мониторинга учебных достижений учащихся при изучении естественно-научных и математических дисциплин.

Литература

1. *Бершадский М.Е., Гузев В.В.* Дидактические и психологические основания образовательной технологии. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2003.
2. *Майоров А.Н.* Мониторинг в образовании. Кн. 1. – СПб.: Образование–Культура, 1998.
3. *Шишов С.Е., Кальней В.А.* Школа: мониторинг качества образования. – М.: Пед. об-во России, 2000.

Ольга Алексеевна Митина – учитель информатики и ИКТ, экономико-правовая школа «Потенциал», г. Москва.