

Педагогические условия как фактор внедрения новых образовательных стандартов в России

Д.А. Шпакин

В статье рассмотрены вопросы создания педагогических условий внедрения Федеральных государственных стандартов второго поколения в практику работы школ России. Данные педагогические условия определены на основе сочетаемости, сопоставимости российской и передовых зарубежных систем общего образования, гуманизации и этнокультурной направленности образования. Приведён опыт организации этнического образования в одной из школ г. Омска.

Ключевые слова: образовательный стандарт, педагогические условия, гуманизация, ключевые компетентности, глобализация, сопоставимость и этнокультурная направленность образования, личностное самосозидание.

Гражданская открытость современного российского общества требует, чтобы воспитание молодого поколения включало формирование умения распоряжаться свободой, т.е. самостоятельно ставить личностно и социально значимые цели, проектировать траекторию их достижения, прогнозировать возможные результаты, планировать время, самостоятельно находить необходимую информацию и т.д., и, что наиболее важно, быть готовым нести ответственность за принятые решения.

В связи с этим возникает необходимость в такой организации учебно-воспитательного процесса, которая способствовала бы формированию у всех его участников навыков деятельности в нестандартных условиях: самоорганизации, индивидуального ответственного выбора и т.п. Решению такой задачи способствуют вводимые в практику работы общеобразовательных школ с 2011 г. новые Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

Совершенно очевидно, что существует жёсткая зависимость между условиями, в которых происходит освоение содержания образования, и теми образовательными результатами, которые могут быть получены в этих условиях. Именно поэтому в структуре ФГОС появились **требования к условиям реализации** основных общеобразовательных программ, а одна из функций Стандарта связана с гарантиями государства в отношении этих условий, что, безусловно, даёт надежду педагогическому сообществу на реальное обеспечение этих условий.

В. И. Загвязинский главной причиной неуспешности выпускника российской школы в современном социуме считает отсутствие у него реальных представлений о едином мире, имеющем законы, правила, нормы, требования, а также не сложившиеся к окончанию школы способности обеспечить собственную жизненную и профессиональную успешность в этом мире [4].

Вместе с тем, Д.И. Фельдштейн подчёркивает, что старший школьный возраст наиболее сензитивен к формированию ценностных

ориентаций как устойчивому образованию личности, способствующему становлению мировоззрения и отношению к окружающей действительности [6]. Для успешного формирования мировоззрения школьника, по утверждению Л.С. Выготского, следует «заранее создать условия, необходимые для развития соответствующих психических качеств, хотя они ещё "не созрели" для самостоятельного функционирования» [2].

Педагогические условия – это создаваемые педагогом обстоятельства, способствующие образованию у обучающегося внутренних психологических условий, побуждающих его к саморазвитию. Стандарт основного общего образования предусматривает для становления ключевых компетентностей (универсальных учебных действий – терминология ФГОС) российских старшеклассников создание следующих педагогических условий: гуманизации всей школьной деятельности; обеспечения сопоставимости российской и передовых зарубежных систем общего образования; учёта индивидуальных особенностей обучающихся, включая школьников с ограниченными возможностями здоровья; учёта региональных и этнокультурных потребностей народов РФ; конструирования развивающей образовательной среды; организации активной учебно-познавательной деятельности обучающихся [5].

М.Н. Борулава отмечает, что в сегодняшней школьной среде стали массовыми явления дезадаптации, депривации, деиндивидуализации личности, национального нигилизма в содержании образования и воспитания [1]. Поэтому необходимость гуманизации образования обусловлена насущными потребностями практики обучения.

Гуманизация образования – это система обращённости образовательного процесса к личности школьника, актуализация и развитие его способностей, обучение детей и подростков уменью жить. Сравнительный анализ образовательных систем различных стран показывает, что даже при наличии недостаточно высокого уровня знаний учащиеся Франции, Канады, Израиля и других развитых

стран достигают высоких показателей в практическом применении этих знаний и творческом их использовании. Система же отечественного школьного образования, предоставляющая каждой личности достаточно **высокий уровень базовых знаний** во всех областях науки, далеко не всегда формирует у учащихся **умение эффективно их применять** в непредвиденных обстоятельствах.

При таком взгляде на проблему учащийся выступает субъектом обучения, а педагог не воспитывает его, не учит, но активизирует, стимулирует стремления, формирует мотивы учащегося к саморазвитию, изучает его активность и создаёт условия для самодвижения. Одновременно должны быть решены задачи деидеологизации, национализации, экологизации учебных дисциплин через восприятие взаимодействия человека с природой, эстетизации (эмоционализации) учебных предметов.

Образование является важной составной частью процесса глобализации: содействует взаимопониманию, установлению диалога, толерантных отношений и доверия между странами и народами, утверждению в мировом сообществе принципов дружбы и ненасилия. Отечественная практика развития системы образования убедительно показала, что открытость, тесные контакты с окружающим миром являются залогом её эффективности.

Процесс глобализации и интернационализации образования означает не просто расширение объёма знаний, необходимых современному образованному человеку, а является элементом формирования компетентной и ответственной личности, которой предстоит жить в новых условиях XXI века. Именно поэтому одним из важнейших педагогических условий формирования ключевых компетентностей выпускников школ является обеспечение **сочетаемости, сопоставимости российской и передовых зарубежных систем общего образования**.

Поскольку сегодняшняя Россия стремится к открытости не только в политике, но и во всех сферах своей деятельности, образователь-

ная подготовка выпускников школ из разных стран к решению совместных проблем в различных областях приобретает особую актуальность. И здесь речь идёт о необходимости сближения образовательных стандартов об установлении сопоставимых критериев и технологий, об освоении и практическом применении в отечественном образовании лучших достижений зарубежной теории и практики обучения, а также о придании нашей школе большей мобильности (взаимные стажировки, совместные программы обучения, проведение двусторонних и многосторонних исследований), о повышении её конкурентоспособности на международном рынке образовательных услуг [3].

Важной характеристикой современного общества является стремление граждан сохранить и утвердить современную культуру на личностном и групповом уровнях посредством национальных форм и символов. Значимым направлением реформирования современного российского образования является возрождение школы как культуuroобразующего института. Поликультурность РФ порождает большое разнообразие ценностных ориентаций, установок и поведенческих стереотипов, что требует обязательной ориентации образования на этнокультурные потребности и образовательные интересы конкретных народов и составляющих эти народы личностей.

Социализация каждой личности проходит через процессы её этнической и гражданской идентификации. В.К. Шаповалов утверждает, что диалог субъектов культурного пространства возможен лишь тогда, когда каждый из них, осознавая свою самоценность и самодостаточность, видит, понимает и принимает ценности другого партнёра в этом диалоге. Если же этого не происходит, то возникают либо явления этноцентризма и культурного национализма, либо культурного тоталитаризма, когда государство, отстаивая свои интересы, противится развитию национальных культур [7].

Этнокультурная направленность – это такая характеристика образования, которая показывает, в какой

мере его цели, задачи, содержание, технологии воспитания и обучения ориентированы на развитие и социализацию личности как субъекта определённого этноса и как гражданина многонационального государства, способного к самоопределению в условиях современной мировой цивилизации. Не случайно содействии этнической и гражданской идентификации личности ученика, интегрированного в современное ему общество и способного совершенствовать его, названо среди актуальных задач общего среднего образования в России.

В г. Омске с 2007 г. существует общеобразовательный лицей с этнокультурным национальным компонентом, в котором обучаются дети от 1,5 до 17 лет, растущие в еврейских семьях. Помимо получения учениками качественного российского среднего (полного) образования, здесь решается задача возвращения каждого питомца в лоно своей национальной культуры через привитие интереса к ней и воспитание чувства национальной гордости за свой народ, его историю и традиции. Учебно-воспитательный процесс в лицее является удачно созданным сплавом традиций российского и этнического воспитания. Основная образовательная программа на дошкольной и начальной ступенях образования выстроена на базе комплекта учебников Образовательной системы «Школа 2100». Лицейисты с 1 по 11-й класс, помимо стандартных для любой школы предметов учебного плана, изучают два дополнительных: второй иностранный язык – иврит и предмет «Традиции и история еврейского народа». Активными участниками школьной жизни являются родители, бабушки и дедушки лицейистов всех возрастов, члены еврейской культурной общины города.

Высокий нравственный заряд жизни лицея придаёт многолетняя работа всего коллектива над проектом «Победа», посвящённым участию семей лицейистов в Великой Отечественной войне. В первый год существования нового учреждения каждый его ученик создавал семейный проект «Война в судьбе моей семьи».

Второй год жизни лицея ознаменован выставкой проектов «Победы в моей семье», где учащиеся собирали материал о военных и тыловых подвигах своих прадедов, послевоенных победах дедов, мирных заслугах своих родителей и – обязательно – своих, пока небольших победах. Эта работа позволила каждому ребёнку увидеть своё место в достойной родословной и побудить к самосовершенствованию. Третий год работы в проекте «Победа» привёл к открытию в лицее в честь 65-летия Победы Мемориального Зала и Стены Памяти в нём, на которой в результате поисковой деятельности засверкали золотом имена родственников каждого лицейиста, не вернувшихся с той страшной войны. Стена Памяти и горящая около неё Свеча Скорби стали священным местом лицея.

В мае 2011 г. в Мемориальном Зале открыта ещё одна памятная стена, к созданию которой привели поиски лицейистов. Она посвящена родным сегодняшних учеников, вернувшимся живыми с полей сражений, и называется «Победа, принесённая в руках». В планах будущего года – сбор имён и знакомство со славными делами родственников, ковавших Победу в тылу.

Идея проекта существенно помогает не только заинтересовать каждого ребёнка историей его семьи и ещё больше сплотить её членов, но и установить своё родство, живым ветеранам – найти однополчан, способствует воспитанию патриотизма и национальной гордости, учит лицейистов основам ведения исследования, а также эффективно работает на имидж образовательного учреждения в городе.

Таким образом, с учётом современных подходов, образование становится акцентированным на то, чтобы помочь молодому человеку осознать и обогатить своё «Я», найти своё место и определить социальную роль в отношениях с внешним миром, активизировать личностное самосозидание.

Анализ показывает, что успешное внедрение стандартов среднего общего образования зависит от многих педагогических условий, в создании которых должны активно участвовать

не только педагоги, но и организаторы образования, родители обучающихся, окружающий школу социум, гражданское общество и сами школьники. Поэтому при проектировании образовательной программы ОУ игнорирование этих обстоятельств будет тормозить внедрение ФГОС.

Литература

1. *Берулава, М.Н.* Образование в социально-гуманитарной сфере Российской Федерации / М.Н. Берулава // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2003. – № 2 (195).

2. *Выготский, Л.С.* Развитие высших психических функций / Л.С. Выготский. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1960. – 355 с.

3. *Горячев, Ю.А.* Московская школа и ЮНЕСКО / Ю.А. Горячев. – М. : Изд. дом «Этносфера», 2008. – 224 с.

4. *Загвязинский, В.И.* Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. – М. : Академия, 2001. – 208 с.

5. Проект Федеральных государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования [Электронный ресурс] :

М., [2011]. http://fgos.isiorao.ru/upload/FGOS/FGOS_SPO.pdf

6. *Фельдштейн, Д.И.* Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д.И. Фельдштейн. – М. : МПА, – 208 с.

7. *Шаповалов, В.К.* Этнокультурная направленность российского образования : автореф. дисс. ... докт. пед. наук / В.К. Шаповалов. – Ставрополь, 1997. – 38 с.

Дмитрий Александрович Шпакин – педагог-психолог негосударственного образовательного учреждения «Специализированный общеобразовательный лицей с этнокультурным национальным компонентом», г. Омск.