

**Развитие
профессиональной компетентности
педагога как условие эффективной
реализации современных
педагогических технологий***

О.И. Мезенцева

В статье рассматриваются особенности педагогических технологий в условиях реализации ФГОС, а также требования к уровню профессиональной компетентности современного педагога. Кроме того, предложены различные средства развития профессионализма педагога, реализующего инновационные педагогические технологии в современной школе.

Ключевые слова: педагогическая технология, образовательный стандарт, профессиональная компетентность педагога, развивающая среда.

В период активного преобразования российского общества одной из важнейших задач является обновление системы образования, создание школы, основанной на принципах гуманной педагогики, отвечающей запросам формирования разносторонне развитой, грамотной, творческой, инициативной личности, способной решать нестандартные интеллектуальные и нравственные задачи, активно участвовать в социальной жизни общества.

Выполнить поставленную задачу призваны такие мероприятия, как введение федеральных государственных требований (как своеобразного стандарта) в дошкольное образование, ФГОС в систему общего образования, а также профессионального образования, реализация инклюзивного образования, развитие региональных систем оценки качества образования и т.д.

Как следствие, введение государственных образовательных стандартов влечёт за собой существенные из-

менения профессиональной деятельности педагогов, касающиеся прежде всего методики обучения и способов оценивания учебных достижений обучающихся.

Рассмотрим более подробно специфику деятельности педагога общеобразовательной школы в условиях реализации ФГОС.

Согласно квалификационным характеристикам должностей работников образования (Приказ Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 г. № 761н), учитель «осуществляет обучение и воспитание обучающихся... используя разнообразные формы, приёмы, методы и средства обучения, в том числе по индивидуальным учебным планам, ускоренным курсам в рамках Федеральных государственных образовательных стандартов, современные образовательные технологии, включая информационные, а также цифровые образовательные ресурсы», «проводит учебные занятия, опираясь на достижения в области педагогической и психологической наук, возрастной психологии и школьной гигиены, а также современных информационных технологий и методик обучения», «организует самостоятельную деятельность обучающихся, в том числе исследовательскую, реализует проблемное обучение, осуществляет связь обучения по предмету (курсу, программе) с практикой, обсуждает с обучающимися актуальные события современности», «оценивает эффективность и результаты обучения обучающихся по предмету (курсу, программе), учитывая освоение знаний, овладение умениями, развитие опыта творческой деятельности, познавательного интереса обучающихся, используя компьютерные технологии», «осуществляет контрольно-оценочную деятельность в образовательном процессе с использованием современных способов оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том

* Тема диссертации «Педагогические условия развития профессиональной компетентности современного педагога». Научный руководитель – доктор пед. наук *Т.И. Березина*.

числе электронного журнала и дневников обучающихся)» [5].

Анализируя данный документ, а также высказывания ведущих учёных, изучающих специфику новых образовательных стандартов, можно сделать вывод, что к ключевым технологиям, призванным обеспечить достижение новых образовательных результатов, относятся технология организации проектной деятельности обучающихся, технология проблемного (проблемно-диалогического) обучения, технология продуктивного чтения, информационно-коммуникационные технологии, технология оценивания образовательных достижений [1, с. 8].

Такие технологии способствуют переходу на качественно новый уровень обучения, так как традиционное обучение – это тип обучения, обеспечивающий репродуктивное усвоение знаний: учитель сообщает тему урока, цели, что никак не способствует возникновению познавательного интереса у учеников; поиск решения редуцирован до изложения готового знания, т.е. объяснения материала, что не гарантирует понимания материала большинством класса.

Сегодня учитель перестаёт быть носителем «объективного знания», которое он пытается передать ученику. Его главной задачей становится мотивировать учеников на проявление инициативы и самостоятельности в открытии новых знаний, поиске способов применения этих знаний при решении различных проблемных задач. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, то есть обеспечивает «открытие» знаний путём проб и ошибок. Тем самым, с одной стороны, у учеников появляется интерес к новому материалу, бескорыстная познавательная мотивация, с другой – достигается подлинное понимание материала учениками, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался лично. Тот факт, что самостоятельно добытые знания отличаются особой прочностью, доказательств не требует.

Учитель должен организовать самостоятельную деятельность учеников, в которой каждый мог бы

реализовать свои способности и интересы. Фактически он создаёт условия, развивающую среду, в которой становится возможным приобретение каждым учеником определённых компетенций в процессе реализации своих интересов и желаний, приложенных усилий, принятия на себя ответственности и осуществления действий в направлении поставленных целей.

Чтобы «включить» познавательную деятельность учеников и направить её на решение возникшей проблемы, в ней должно быть что-то известно, заданы какие-то отправные данные для размышления, для творческого поиска. Важно, чтобы проблемная ситуация содержала в себе некоторый психологический элемент, заключающийся в новизне и яркости фактов, в необычности познавательной задачи и т.д., чтобы возбуждать у учеников интерес и стремление к познавательному поиску. Поскольку проблемные ситуации создаются на основе противоречий, каждой из них соответствует побуждение к осознанию противоречия.

Примечательно то, что при подобной организации обучения результаты ученика в поиске оптимального варианта решения какой-либо проблемы могут превзойти изначальные ожидания учителя.

Учитель же должен строить учебно-воспитательную деятельность технологично, понимать логику и структуру данной деятельности, отчётливо видеть все её этапы, владеть умениями, необходимыми для организации каждого этапа.

Таким образом, в решении задачи создания развивающей образовательной среды огромное значение приобретают **современные образовательные технологии деятельностного типа**, которые, в свою очередь, предъявляют специфические требования как к уровню профессионализма педагога, так и к его личностным характеристикам. В то же время подготовка учителя, формирование его дидактической, методологической, методической, философской позиции является наиболее уязвимой стороной реализации Федеральных государственных образовательных стан-

дартов. Об этом свидетельствуют результаты анкетирования учителей общеобразовательных школ: 1) 58,7% педагогов с трудом представляют себя в качестве новатора и продолжают работать, используя традиционные методы; 2) 20,3% педагогов не верят в возможности различных подходов и концепций, но обязаны принимать участие в экспериментальной работе; 3) 4% учителей затруднились в определении своей позиции; 4) лишь 17% учителей используют современные образовательные технологии в своей профессиональной деятельности.

Подобное отношение учителей к необходимости совершенствования своей профессиональной деятельности становится результатом существующих противоречий: между положением педагога в современном российском обществе и запросом к результатам его труда; между перечнем функциональных профессиональных обязанностей в традиционной школе и требованиями, предъявляемыми к личности педагога, реализующего современные педагогические технологии в своей деятельности; между стремлениями педагога в реализации своего творческого потенциала и условиями организации образовательного процесса, который на данный момент носит всё ещё традиционный характер. Например, до сих пор в Новосибирской области существуют школы, в которых в распоряжении коллектива имеется всего один компьютер.

О наличии этих противоречий свидетельствуют и результаты анкетирования: 83% респондентов отметили, что организация учебно-воспитательного процесса в школе нуждается в изменении; 26% – признают, что не владеют соответствующими знаниями и технологиями; 27% – полагают, что существующая система образования не способствует развитию их творческого потенциала (большая загруженность, большая наполняемость классов и др.). Вместе с тем подавляющее большинство педагогов высоко оценивают собственные профессиональные качества и результативность своего труда, не считают необходимым наличие специфических качеств для реализации

концепции системно-деятельностного подхода.

Учитель сегодня остаётся основным и главным субъектом, призванным решать задачи развития образования, ресурсом повышения качества образования. Следовательно, повышение профессионализма педагога является неременным условием модернизации образования. При этом необходимо учитывать ряд психолого-акмеологических характеристик: возраст (согласно статистическим данным, средний возраст учителей Новосибирской области превысил 51 год), образование, профессиональный опыт, успешность педагогической деятельности, ценностные ориентации, индивидуальные особенности личности; а также требования, предъявляемые специфической реализуемой технологией: высокий интеллект, знание возрастного развития ребёнка, его индивидуальных особенностей, интересов и мотивов, умение реализовать полисубъектные отношения, конструктивное взаимодействие [6, с. 98].

Достижению «профессионального акме» педагога может способствовать специальная работа методических объединений школ, системы дополнительного профессионального образования педагогов, включающая диагностику актуального развития профессионализма педагога, перспектив его развития, мониторинг этого развития. Подобный диагностический комплекс, направленный на выявление системы требований к профессиональной деятельности и личности педагога, может быть использован также для определения стиля педагогической деятельности, прогноза продуктивности его труда, анализа динамики личностного и профессионального развития педагога [3, с. 125].

К средствам развития профессионального мастерства педагога, реализующего современные педагогические технологии, можно также отнести непрерывное научно-методическое сопровождение со стороны системы дополнительного профессионального образования педагогов, включающее удовлетворение образовательных потребностей учителя с учётом его педагогического стажа, индивидуальных запросов [2, с. 167].

В данном случае предусматриваются следующие формы работы: 1) мастер-классы педагогов-новаторов; 2) семинары-практикумы с выходом в «пилотные» образовательные учреждения; 3) система постоянно действующих проблемных семинаров, работающих в режиме посещения 1–2 раза в месяц в объёме 8–24 часов, организованных на основе изучения образовательных потребностей и затруднений; 4) индивидуальные консультации – тематические и по обращению; 5) работа временных творческих коллективов по актуальным проблемам развития педагогической теории и практики для педагогов, ориентированных на самообразование как форму развития профессионализма; 6) индивидуальные стажировки на базе опорных методических площадок, предполагающие разработку индивидуальной программы по усвоению педагогического опыта в области внедрения инновационных педагогических технологий в образовательный процесс; 7) консалтинговые услуги по заявкам образовательных учреждений и отдельных педагогов с определением востребованного количества часов; 8) курсы повышения квалификации без отрыва от работы (в настоящее время особую актуальность приобрели «командные курсы повышения квалификации» – курсы, проводимые для всего коллектива школы (школьной команды), реализующего основную образовательную программу определённой ступени общего образования (начального общего образования или основного общего образования); 9) удовлетворение специфических образовательных потребностей, заявок на работу с ведущими учёными через курсы повышения квалификации; 10) реализация модульно-накопительной системы повышения квалификации, учитывающей индивидуальную образовательную программу педагога, и т.д. [4, с. 130].

В свою очередь особое место среди инновационных образовательных технологий в сфере дополнительного профессионального образования занимает модульно-накопительная система повышения квалификации. Эта форма повышения квалифика-

ции предусматривает выбор педагогом наиболее приемлемых для себя сроков обучения, возможность удовлетворения своих профессиональных потребностей. Конструирование образовательной программы повышения квалификации педагога предполагает обязательное включение в её состав предметной учебной программы объёмом от 36 до 72 часов (инвариантный компонент дополнительной образовательной программы) и набора модулей (вариативный компонент дополнительной образовательной программы), представленных надпредметными тематическими (проблемными) программами спецкурсов, посвящённых актуальным проблемам развития современного образования, психолого-педагогической теории, нормативно-правовой базы и т.д. Следует отметить, что включение инвариантного компонента (блока) в дополнительную образовательную программу позволяет преодолеть имеющуюся инерционность традиционных форм повышения квалификации с сохранением единых критериев качества системы повышения квалификации педагогов.

Критерием оценки эффективности рассматриваемых средств развития профессионального мастерства педагога, реализующего современные педагогические технологии, является положительная динамика в уровне профессионализма педагога.

Результатом же создания подобной образовательной среды должен стать свободно и активно мыслящий, прогнозирующий результаты своей деятельности, эффективно моделирующий воспитательно-образовательный процесс педагог.

Литература

1. Бунеев, Р.Н. Образовательные технологии : сб. мат. / Р.Н. Бунеев [и др.]. – М. : Баласс, 2012. – 144 с.
2. Елагина, В.О. О повышении методической компетентности учителя / В.О. Елагина // Высшее образование в России. – 2007. – № 3. – С. 166–168.
3. Кутовая, Е.А. Повышение профессионализма педагогов – фактор повышения качества образования / Е.А. Кутовая // Учитель в школе. – 2009. – № 2. – С. 124–128.
4. Мезенцева, О.И. Индивидуальная образовательная программа как условие компетентностного развития педагога в системе повышения квалификации / О.И. Мезенцева //

Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 6. – С. 129–131.

5. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010 г. № 761н г. Москва «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования».

6. Шагеева, Ф. Проектирование и реализация образовательных технологий в условиях ДПО / Ф. Шагеева // Высшее образование в России. – 2008. – № 1. – С. 97–101.

Олеся Ивановна Мезенцева – аспирант, руководитель Центра дополнительного образования Куйбышевского филиала ФГБОУ «Новосибирский государственный педагогический университет», г. Куйбышев, Новосибирская обл.