

**Беседы о чтении**  
(К проблеме понимания текста)

*О.В. Соболева*

**Беседа третья\***

**«С вопроса, с удивления начинается мышление»,**

**или**

**Диалоги о диалоге**

«Ключом ко всякой науке является вопросительный знак», – сказал великий французский писатель Оноре де Бальзак.

Мы продолжаем разговор об одной из самых трудных наук – науке понимать. В этой статье речь пойдет о роли вопросов и других операций диалога с текстом в понимании. Попробуем разобраться в том, какие трудности могут встретиться на пути учителя, организующего на уроке диалог с текстом. Об этом лучше всего расскажут сами педагоги, которых мы пригласили принять участие в диалоге о «диалоге с текстом». Но прежде напомним, что диалог с текстом представляет собой прием понимания текста, который состоит из ряда операций (самопостановка вопросов, прогнозирование, самоконтроль) и активизирует все психические процессы, участвующие в понимании.

\* Продолжение публикации серии статей. Начало см. в № 8, 9 за 2007 г.

А теперь предоставим слово учителя, в течение нескольких лет обучающих детей приемам понимания, в том числе и диалогу с текстом.

*Бикмаева Е.Р.* Одна из первых трудностей, с которой пришлось столкнуться при обучении детей диалогу с текстом, – это неумение ребенка формулировать вопросы. Не так давно вышедшие из возраста «почемучек», в учебной ситуации дети не сразу понимают поставленную задачу. Вот почему диалог с текстом мы начинали с тренировки в постановке вопросов, причем старались в одном и том же вопросе менять логическое ударение и прослеживать изменения в смысле.

*Турчанинова Т.В.* И мы вначале учимся просто задавать вопросы, только делаем это не при работе с текстом, а в игре. В такой, например, как «Угадай предмет». Дети должны угадать задуманный предмет, задавая вопросы о нем. В этой игре они быстрее понимают, что значит «задать вопрос». Важно обратить их внимание на то, что вопросительные слова могут быть разными.

*Соболева О.В.* При переходе от игры к работе с текстом можно использовать произведения, в которых много вопросов. Например, стихотворение С. Черного «Отчего»:

Отчего у мамочки  
на щеках две ямочки?  
Отчего у кошки  
вместо ручек ножки?  
Отчего шоколадки  
не растут на кровати?  
Отчего у птичек нет рукавичек?  
Отчего у няни волоса в сметане?  
Отчего лягушки  
спят без подушки?  
Оттого, что у моего сыночка  
Рот без замочка.

После чтения этого текста дети легко переходят к самостоятельной постановке вопросов.

Потренироваться задавать вопросы можно также в игре «Приставалка»: нужно приставать ко всем с вопросами. Подобное творческое задание выполняли первоклассники (учитель С.А. Дыбленко):

Почему у елки острые иголки?  
Почему в садочке не растут грибочки?  
(А. Делова)

Почему у мальчиков не коготки, а пальчики?

Почему же свинки не носят ботинки?  
(А. Масликова)

Почему у Мишки синяки да шишки?

Почему овечки воду пьют из речки?  
(Д. Пеньков)

Работа с вопросами – важный этап в понимании текста. Традиционно в школе требуется ответить на поставленные учителем или учебником вопросы *после* чтения текста. Психолог Л.П. Добраев показал важную роль вопросов, которые предлагаются детям не *после*, а *до* чтения текста. Они позволяют сравнить содержание текста с ранее усвоенным материалом, выделить причинные связи, стимулируют рассуждения и самостоятельные выводы. Этот ученый описал также прием «самопостановка вопроса – нахождение ответа», который лежит в основе диалога с текстом [2].

Педагогам, интересующимся проблемой познавательной активности детей, будут интересны исследования С.А. Тарасовой, которая предложила классификацию вопросов по познавательному смыслу и раскрыла специфику детских вопросов [3].

Вступая в диалог с текстом, важно научить детей видеть прямые и скрытые вопросы. Желательно, чтобы тексты содержали такие вопросы и позволяли давать на них варианты ответов. Приведем примеры.

Текст, содержащий прямые вопросы:

#### Ласточка

- Ласточка, ласточка, что над водой летаешь?
- Комаров кусачих хватаю!
- А что над стадом порхаешь?
- Коров от мух охраняю!
- Ласточка-касаточка, что к облакам взмываешь?
- Ясные деньки высматриваю!
- А что над самой землей скользишь?
- О дожде-непогоде предупреждаю!

(Н. Сладков)

Текст, содержащий скрытые вопросы:

**Осьминог**

Есть у осьминога удивительная черта.  
(Какая черта? Почему она удивительная?)

Он может мгновенно менять окраску.  
(Как он меняет окраску? Зачем ему это нужно?)

Из серого становится пятнистым, оранжевым, красным.

(Как объяснить его поведение?)

Это он сердится, пугает нарушителей спокойствия.

(М. Жилин)

Дыбленко С.А. От специально подобранных для диалога текстов мы всегда переходим к беседе с текстом из учебника, осуществляя перенос понимания на разные произведения. Вот как проходил один из уроков в 1-м классе по учебнику Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой «Капельки солнца», где основная работа строилась по произведению М. Зощенко «Глупая история».

Учитель (У.): В жизни человек попадает в разные ситуации: смешные, грустные, захватывающие, страшные... Сейчас мы узнаем про историю, которая произошла с девочкой Томой. Приготовьтесь к тому, что мы будем беседовать с текстом. Его название – «Вот беда». Вы уже можете предположить, какая история произошла с Томой?

Дети (Д.): Неприятная.– Страшная. – Грустная.

У.: Проверим ваши предположения, читая текст:

На скамеечке у дома  
Целый день рыдает Тома.

Д.: Хочется спросить: «Что произошло? Почему девочка рыдает?»

У.: Выскажите свои предположения.

Д.: Кто-то ее обидел. – Она потеряла что-то важное. – Мама ушла и оставила ее одну. – Девочку испугала собака и т. д.

У.: Проверим ваши прогнозы, читая дальше:

Как помочь беде такой –  
Тома в туфлях разных:  
Левый – светло-голубой,  
Правый – темно-красный?!

У.: Чей прогноз был наиболее точным? Что бы вы посоветовали Томе?

Д.: Поискать к туфлям пары.  
Дворник, дядя с бородой,  
Ей сказал: – Сходи домой!  
Тома глазки подняла:  
– Дядя дворник, я была...

У.: Вы были правы. Но почему же Тома так расстроена? Что она увидела дома? Обменяйтесь своими предположениями с соседом по парте.

А теперь проверим ваши догадки.  
Дома тоже разные:  
Голубой да красный!

(В. Фетисов)

У.: Чьи предположения подтвердились?.. Молодцы!

– Случилась ли у Тома беда на самом деле?

– Что вы можете сказать о характере названия текста?

Д.: Оно шутовское, ироничное. Автор по-доброму подсмеивается над Томой.

У.: Почему Тома попала в такую ситуацию?

Д.: Она еще маленькая. – Тома была невнимательная.

У.: А как можно назвать ситуацию, в которой оказалась Тома?

Д.: Смешная. – Нелепая. – Глупая.

У.: Сегодня мы познакомимся с еще одной историей, которую ее автор, Михаил Зощенко, так и назвал – «Глупая история». Будем читать, беседуя с текстом.

(Далее идет чтение текста до слов «Вот она одела его и поставила на ножки около кровати. Но Петя вдруг упал».)

У.: Что вы хотите спросить у текста?

Д.: Почему Петя упал?

У.: Ваши предположения?

Д.: Петя был сонным, еще не проснулся. – Мальчик заболел. – Петя притворялся.

У.: Давайте проверим по тексту.

(Чтение текста продолжается до слов «Взрослые вечно что-то напутают».)

У.: Как вы думаете, чем закончилась эта история?

Д.: В этой истории виноваты невнимательные взрослые. Теперь они будут внимательнее относиться к ребенку.

– В тексте говорится о том, что Коля тоже был маленьким, но самостоятельным ребенком. Наверное, и Пете нужно стано-

виться самостоятельнее. А взрослые должны ему в этом помочь. (Эту точку зрения разделили большинство детей.)

*У.:* Многие из вас оказались правы в своих предположениях, потому что уже поняли одну из важных мыслей, которая спрятана автором в этом тексте. Что это за мысль? Чтобы ответить на этот вопрос, вернитесь к авторскому названию рассказа.

*Д.:* Наверное, мысль эта такая: «В глупую историю самостоятельный человек не попадет. Или попадает реже, чем несамостоятельный, беспомощный».

*Турчанинова Т.В.* Работа с вопросом, начинаясь в 1-м классе, не прекращается на протяжении всего обучения в начальной школе. Домашним заданием на моих уроках часто бывает такое: подумайте, какие вопросы вы задали бы тексту. На уроках внеклассного чтения у нас принято расспрашивать о прочитанной книге.

*Жилева М.Л.* В младшем школьном возрасте дети склонны к соревновательности, поэтому они легко входят в ситуацию задавания вопросов и прогнозирования, как в игру «Кто интереснее придумает». В 3–4-м классах я предлагаю подготовленным ученикам придумать свой рассказ, в котором были бы скрытые вопросы. В ходе работы на уроке уже не учитель, а сам маленький автор организует диалог с текстом. А еще дети любят сочинять сказки с вопросами (сказка прямо и начинается с вопроса).

Очень важно ставить такие вопросы, которые открывают дорогу к новому знанию или к творчеству. Так, например, в диалоге с «Маленьким принцем» А. де Сент-Экзюпери у детей в моем классе появилось желание написать о жизни и проблемах девочки с планеты Земля – Землянички. Каждый предлагал свою историю этой девочки, а потом в коллективной работе создавались рассказы о ней.

*Руденская Н.П.* Хотелось бы продолжить разговор о такой составляющей диалога с текстом, как прогнозирование. На этом этапе работы

мне часто приходится наблюдать такую картину: один (как правило, наиболее подготовленный) ученик высказывает свое предположение, а остальные, как эхо, повторяют его мысль. Очень трудно бывает переключить детей, стимулировать их к выдвижению собственных гипотез.

*Соболева О.В.* Вы затронули важный не только с практической, но и с теоретической точки зрения вопрос. В исследованиях психологов установлено, что у читателя есть определенные ожидания текстовой информации – установка [1]. Если она гибкая, т.е. корректируется с поступлением новой информации, это помогает пониманию. Если установка жесткая, т.е. читатель акцентирует свое внимание на одном предположении, он перестает воспринимать сигналы текста. Текст становится для него непонятным, и он может даже отказаться от чтения. Путь гибкого понимания – это выдвижение разных вариантов прогноза, их проверка на совместимость и создание целостной непротиворечивой картины.

Как стимулировать детей к вариативному прогнозированию? На этапе прогнозирования важно подчеркивать, что прогнозов может быть много, но они должны быть обоснованы. Чтобы выбрать прогноз, который совместим с другими предположениями и содержанием текста, нужно включать самоконтроль. Если его не будет, то установка станет негибкой, понимание прекратится и читать станет неинтересно.

*Руденская Н.П.* Думаю, что для этого важно развивать воображение детей. Если образы не возникают на «мысленном экране», то ребенок не выдвинет свое предположение, не заговорит.

*Бикмаева Е.Р.* Я учу вариативному прогнозированию начиная с первых дней ребенка в школе, используя ролевою игру, драматизацию. Мы разыгрываем сценки, где нужно придумать реплики за персонажей, ответить по-разному на какой-либо вопрос. Дети пытаются выступать в роли соавторов

хорошо знакомой сказки, стараясь рас-  
сказать ее по-новому. На этом этапе  
нужно опираться на детей раскрепо-  
щенных, эмоциональных, постепенно  
включая в игру и остальных. Такой вид  
работы снимает психологические зажи-  
мы, высвобождает фантазию детей.  
Диалог с текстом мы тоже иногда про-  
водим на знакомом тексте, где ответы  
на вопросы известны, и пытаемся отве-  
тить по-другому, как «могло бы быть».

*Соболева О.В.* Безусловно, такая  
подготовительная работа очень полез-  
ла. Когда же происходит переход к ра-  
боте с незнакомым текстом, важен  
подбор литературного материала. Его  
можно найти и в учебной книге, и в  
детских изданиях. Иногда такой мате-  
риал создают сами учителя. Вот какие  
стишки для «вопросно-ответной раз-  
минки» придумали студенты педаго-  
гического вуза:

Что за дождик золотой  
светлым сделал лес густой?  
Это осень наступила  
и листву позолотила.

Кто всю зиму до весны  
днем и ночью смотрит сны?  
Это мишка косолапый  
спит, посасывая лапу.

Это что там за стрела  
небо черное зажгла?  
Это молния блеснула  
и тотчас же ускользнула.

Это что за старичок  
сеть повесил на крючок?  
Это просто паучок  
сплел паутинку, как сачок.

На уроке учитель читает вопрос и  
дети высказывают варианты прогно-  
зов. Происходит обсуждение вариан-  
тов, доказываются их обоснованность.

*Турчанинова Т.В.* Когда дети ста-  
новятся старше, я использую прогно-  
зирование окончания текста как  
творческое задание. Вот, например,  
какие строчки я предложила детям  
закончить на одной из наших поэти-  
ческих пауз:

– Ну, как тебе на ветке? –  
Спросила птица в клетке.

Ответы детей:

– Ах, милая, ну, как сказать:  
На ветке волю хоть видать.  
(*А. Винокурова*)

– Мне очень хорошо, –  
ответил воробей.  
Подпрыгнул, муху съел  
и сразу улетел.  
(*Д. Никулин*)

Ей птаха отвечает:  
– Куда хочу, туда летаю.  
(*К. Мурашов*)

Ничего не ответила та соседке,  
Лишь открыла дверцу в клетке.  
(*Е. Сажнева*)

– Мне очень хорошо, –  
ответила синица. –  
Свободна я, тебе же это снится.  
(*А. Никулин*)

*Соболева О.В.* Прогнозирование осу-  
ществляется читателем на разных  
уровнях. Оно происходит на уровне  
слова, например: *окладистая ...*, *вос-  
клицательный ...*, *трескучий ...*, *рас-  
квасить ...*, *сгорать от ...*. Прогноз  
возникает и на уровне предложения,  
и на уровне целого текста. Задания  
на прогнозирование могут стать эле-  
ментом не только урока литературного  
чтения, но и других уроков и вне-  
классных занятий.

Приведем пример текста, создanno-  
го педагогом-гуманистом В.А. Сухо-  
mlinским, прогнозирование оконча-  
ния которого может обогатить важны-  
ми размышлениями беседу с детьми.

#### Мальчик и Колокольчики Ландышей

Наступила весна. Из земли показалась  
зеленая стрелка. Она быстро разделилась  
на два листочка. Листочки стали широки-  
ми. А между ними появился маленький  
тоненький росток. Он поднялся, наклони-  
лся к одному листочку и вдруг однажды  
утром расцвел белыми Колокольчиками.  
Это были Колокольчики Ландышей.

Белые Колокольчики Ландышей увидел маленький мальчик. Его поразила красота цветов. Он не мог отвести глаз от Ландышей. Мальчик протянул руку, чтобы сорвать цветы.

Цветы прошептали мальчику:

– Мальчик, зачем ты хочешь сорвать нас?

– Вы нравитесь мне. Вы очень красивые, – ответил мальчик.

– Хорошо, – сказали Колокольчики Ландышей, тихо вздохнув. – Срывай, но перед тем, как сорвать, скажи, *какие мы красивые*.

Мальчик посмотрел на Колокольчики Ландышей. Они были прекрасны. Они были похожи на белую тучку, и на крыло голубя, и еще на что-то удивительно красивое. Мальчик все это почувствовал, но сказать не мог. Он стоял возле Колокольчиков Ландышей, очарованный красотой цветов. Стоял и молчал.

– *Как бы вы закончили этот рассказ?*

– *Сверим свои предположения с авторским вариантом:*

«– Растите, Колокольчики, – тихо прошептал мальчик».

*Воробьева В.В.* На своих уроках я часто сталкиваюсь с ситуацией, когда дети, особенно в начале обучения, задают большое количество вопросов, но многие из этих вопросов не отражают существенную текстовую информацию, уводят беседу с текстом в сторону.

*Соболева О.В.* Вы затронули интересную особенность формирования умения беседовать с текстом. Исследования психологов показали, что становление этого умения проходит в несколько этапов. Так, вначале дети задают вопросы почти к каждому слову в предложении, и это характеризует низкий уровень сформированности умения. Потом появляются вопросы, затрагивающие наиболее взволновавшие ребенка моменты текста. И, наконец, при самостоятельной беседе с текстом возникают вопросы, касающиеся ключевых элементов содержания и замысла автора. Следовательно, как по задаваемым вопросам, так и по качеству прогнозов вы можете

косвенно судить о том, насколько сформированными у ребенка являются операции диалога с текстом.

*Проценко Л.П.* Хочется подчеркнуть важность самоконтроля в обучении пониманию текста. Эта операция играет существенную роль в развитии ребенка. Дети часто «не слышат» не только другого, но и себя. В диалоге с текстом они учатся контролировать свою речь, высказывать свою точку зрения и воспринимать точку зрения другого человека. Иногда на уроке бывает трудно достичь взаимопонимания, потому что язык взрослого человека, учителя, и язык современного ребенка сильно отличаются, далеки друг от друга. И все-таки без взаимопонимания невозможно обучение и развитие интереса к книге.

*Бикмаева Е.Р.* Для меня одним из самых важных моментов в диалоге с текстом является внимание к слову. Понимание значения слов, опора на существенные для формулировки вопросов и прогнозирования слова – все это позволяет направлять диалог, не уходить в сторону из-за случайных прогнозов. Наверное, этой проблеме стоит посвятить отдельный разговор.

*Соболева О.В.* Это и будет основной задачей наших следующих бесед. А теперь хотелось бы поговорить о том, как готовиться к уроку, на котором предполагается диалог с текстом. Я бы сравнила учителя с дирижером оркестра. (Кстати, многие писатели сравнивали читателя с музыкантом, читающим партитуру произведения.) Класс похож скорее на джазовый коллектив, где каждый из музыкантов встраивает свой неповторимый голос в звучание основной мелодии. Учитель должен наметить партитуру урока и направлять исполнителей, чтобы мелодия не зазвучала фальшиво. Для этого и необходима подготовка.

*Руденская Н.П.* Учитель, готовящийся проводить беседу с текстом, опасается «лишних» вопросов, чтобы не «заболтать» чтение и анализ текста. Поэтому вначале нужно внимательно прочитать текст и провести с ним

диалог самому учителю. Важно отметить те отрывки, где есть скрытые вопросы или достаточно информации для прогнозирования дальнейшего содержания.

*Турчанинова Т.В.* Поскольку у всех детей разная техника чтения, на уроке бегло читающие ученики могут заглядывать вперед, и прогнозирование может не состояться. По совету методистов мы с ребятами при чтении используем широкие непрозрачные закладки (половинка тетрадного листа) и открываем текст постепенно.

*Бикмаева Е.Р.* Чтобы диалог с текстом состоялся, нужна особая атмосфера в классе. Самое главное – раскрепостить детей, чтобы они не боялись высказываться. На первых порах почти все мысли, все предположения принимаются с положительной оценкой. Постепенно учитель и сами дети указывают на то, с чем можно согласиться, а с чем – нет.

*Проценко Л.П.* Для учителя диалог с текстом – это зачастую конец спокойной жизни на уроке, ведь диалог не может проходить по шаблону. Каждый текст и его восприятие ребенком уникальны. Но если мы хотим воспитать равнодушного человека, оппонента, имеющего свою точку зрения, то должны быть готовы к обмену мнениями. Уроки, где происходят встречи-диалоги, гораздо продуктивнее и интереснее традиционных. На таких уроках учитель в «свободном плавании» вырабатывает свой стиль, свои варианты работы, учитывая уровень подготовленности данного класса. Важно только помнить, что разговор с текстом должен быть серьезно-доверительным, иначе детям станет неинтересно, и вся работа сведется к нулю.

Готовясь к уроку, я стараюсь найти дополнительный материал об авторе текста, так как у детей возникают вопросы к автору, выходящие за рамки созданного им текста. Хочу предложить фрагмент урока в 1-м классе по учебнику «Капельки солнца», где мы работали над произведением Е. Чарушина «Томкины сны». В самом

произведении много прямых вопросов, ответы на которые можно прогнозировать, поэтому рассмотрим этап до чтения и после чтения текста, где тоже ведется диалог.

**1. До чтения** показываю портрет писателя, знакомя с выставкой его книг.

*Учитель (У.):* Сегодня мы познакомимся с рассказом Евгения Чарушина, автора многочисленных произведений о животных. Прочитайте название рассказа и рассмотрите иллюстрацию к нему. Что на ней изображено? Почему рисунок кажется необычным?

*Дети (Д.):* Так в жизни не бывает. Это фантазии. Такое может быть во сне.

*У.:* Попробуйте предположить, о чем будет рассказ.

*Д.:* Непонятно, кто это – Томка. Возможно, это животное, раз Чарушин писал о животных. И на иллюстрации нарисованы животные. Этот рассказ будет о снах не человека, а животного. Может быть, собаки или козы.

*У.:* Проверим ваши предположения.

**2. После чтения.**

*У.:* Одно из ваших предположений подтвердилось. Томка действительно оказалась собакой. Каким вы представили себе Томку? Почему решили, что это щенок?

*Д.:* Он повизгивал. Лапками шевелил.

*У.:* У меня возник такой вопрос: как мог Никита догадаться, что Томке снится сон?

*Д.:* Он стал фантазировать. Наверное, он знал повадки щенка.

*У.:* А что вам стало интересно, когда вы прочитали этот рассказ? Какие вопросы захотелось задать?

*Д.:* Кто такой Никита? Почему Чарушин писал о животных? Кто учил его наблюдать?

*У.:* Ответов на ваши вопросы мы в этом тексте не найдем. Но я попросила некоторых ребят прочитать книгу о писателе и художнике Чарушине. Может, они ответят за автора.

*Д.:* Любить и понимать природу Евгений Чарушин научился благодаря своим родителям. Он не только писал рассказы, но и иллюстрировал их. Никита – его сын, он тоже стал писателем и художником.

*У.:* Спасибо, ребята. Когда мы беседуем с текстом, важно понять автора, его мысли

и чувства. А для этого нужно побольше узнать о нем самом. Не стесняйтесь задавать такие вопросы, на которые нет ответа в тексте. Будем думать вместе, ведь, как говорят, «с вопроса, с удивления начинается мышление», а это и есть путь к знаниям.

*Соболева О.В.* Подведем итоги нашего «диалога о диалоге». Диалог с текстом возможен, если удалось создать атмосферу со-дружества, со-мыслия, сотрудничества, со-творчества, когда мнение каждого ребенка замечено и оценено, когда оно важно. Подготовка к обучению диалогу с текстом может проходить в ролевой игре, где осваиваются позиции собеседников. Переход от игры к самостоятельному чтению предполагает подбор текстового материала, содержащего прямые и скрытые вопросы. Следует обратить внимание на вариативность прогнозов в рамках, заданных текстом, и на обязательность самоконтроля. Постепенно диалог с текстом переносится на чтение любого текста, на вычитывание ответов из подтекстовой информации. В итоге диалог подводит к вычитыванию концептуальной информации, сотворчеству с автором в определении текстовых смыслов.

В заключение необходимо сказать несколько слов о значении обучения школьников диалогу с текстом.

Учитель, обдумывая работу по использованию диалога с текстом, может задаться вопросом, а не представляет ли этот прием лишь теоретический интерес. Ведь на беседу с текстом, особенно в начале обучения, тратится много дорогого времени урока, потому что всем детям хочется высказать свои соображения, и не всегда эти соображения совпадают с направлением в понимании текста, по которому рассчитывает продвигаться учитель.

С точки зрения теории диалог с текстом интересен и важен тем, что он втягивает в активную работу многие психические процессы читателя, что, очевидно, должно положительно влиять не только на понимание текста, но и на общее развитие ребенка. На языке теории в данном случае

можно говорить о развитии познавательных и эмоциональных процессов, формировании учебной мотивации, снятии коммуникативных барьеров и ситуативной тревожности и т.д.

Учителя-практики говорят о том, что диалог с текстом – это всегда положительные эмоции на уроке, удовлетворенность от процесса учения. Если своя версия интереснее авторской – это буря эмоций, желание читать дальше. На уроке, даже не замечая этого, дети вступают в тесный контакт с произведением, и получается живой разговор. После двух-трех месяцев обучения диалогу с текстом первоклассники начинают говорить громко, четко, ясно. Никто не стесняется высказывать свою версию, дети не боятся, что кто-то из них читает медленнее. Каждый ребенок берет с урока столько, сколько может усвоить. Дети полюбили читать.

Хочется поблагодарить всех участников этого разговора и представить их. Это учителя высшей категории:

*Бикмаева Елена Равильевна, Воробьева Вера Владимировна* – педагоги МОУ «Гимназия № 44» г. Курска;

*Руденская Надежда Павловна, Проценко Лариса Петровна* – педагоги МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 52» г. Курска;

*Дыбленко Светлана Александровна* – педагог МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Курска;

*Жиляева Марина Леонидовна* – педагог МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 33» г. Курска;

*Турчанинова Татьяна Владимировна* – педагог МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 57» г. Курска.

#### **Домашнее задание.**

Надеемся, что, читая данную статью, вы тоже мысленно вступили в разговор о диалоге с текстом. Возможно, с какими-то высказываниями вы могли бы поспорить, а какие-то идеи взять на вооружение. В качестве домашнего задания предлагаем следующее.

1. Обучать диалогу с текстом желательно с самого начала учебной работы

ребенка. Предлагаем вам, используя имеющуюся у каждого учителя детскую литературу и учебные книги по чтению для 1-го класса, подобрать методический материал для «разминки» на поиск скрытых в тексте вопросов, прогнозирование на уровне слова, предложения, текста. Это может стать заданием и для ваших учеников, которые постарше.

2. Учителя, принимавшие участие в обсуждении проблемы диалога с текстом, неоднократно упоминали о его использовании на уроках русского языка, математики, окружающего мира, риторики и т.д. А ученые установили факт, что обучение диалогу с текстом на уроке литературного чтения повышает успеваемость и по другим предметам. Предлагаем и вам поразмышлять о возможностях переноса этого приема.

Проверку домашнего задания, предложенного в предыдущей статье, вы можете сделать, прочитав главу «Погружение в текст» из книги Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевой «Как учить работать с книгой» (М., 1995).

Желаем интересных встреч на страницах книг!

### **Литература**

1. Граник Г.Г., Самсонова А.Н. Роль установки в процессе восприятия текста//Вопросы психологии. – 1993. – № 2. – С. 72–79.
2. Добраев Л.П. Смысловая структура учебного текста и проблемы его понимания. – М., 1982.
3. Тарасова С.А. Роль вопросов в понимании текста младшими школьниками//Вопросы психологии. – 2004. – № 4. – С. 40–47.

*(Продолжение следует)*

*Ольга Владимировна Соболева – канд. психол. наук, доцент, зав. кафедрой профессиональной педагогики и психологии Курского государственного университета.*