

Специфика организации самостоятельной работы педагогов в системе последипломного образования*

О.И. Мезенцева

В статье рассматриваются особенности организации самостоятельной работы обучающихся в условиях реализации технологии модульного обучения в системе повышения квалификации. Подробно анализируются педагогические условия, обеспечивающие эффективное самообразование и саморазвитие педагога.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, последипломное образование, квалификация педагога, самостоятельная работа обучающихся, модульная технология обучения.

В соответствии с развитием образовательной политики государства, выражающейся во внедрении Федеральных государственных требований в дошкольное образование, новых стандартов в систему начального, среднего, общего и высшего профессионального образования, реализации инклюзивного образования и т.д., педагогическая деятельность приобретает новые процессуальные и содержательные характеристики. Любые изменения системы образования так или иначе замыкаются на конкретном исполнителе – педагоге. Однако заданный темп внедрения новаций в образовательный процесс далеко не всегда соответствует возможностям педагога в реальных условиях работы. Для выполнения поставленных задач педагог должен обладать достаточно высоким уровнем **профессиональной компетентности**.

Развитие профессиональной компетентности педагога, как одна из приоритетных задач системы последипломного образования на данный момент, определяет необходимость совершенствования и обновления са-

мой системы последипломного образования.

По мнению Л.Н. Макаровой [3], существующая система повышения квалификации педагогов требует значительной трансформации. Интеграция науки, образования и производства оказывает существенное влияние на последипломное образование, к основным функциям которого относятся: компенсаторная, адаптационная, корректирующая, развивающая, инновационная, интегративная. Действующая система повышения квалификации в большей степени ориентирована на первые три функции и в меньшей – на последние три, которые как раз в наибольшей степени отвечают цели непрерывного профессионального и общекультурного роста.

Примечательно, что сами педагоги оценивают подготовку в системе организованного повышения квалификации (школы педагогического мастерства, факультеты и институты повышения квалификации, теоретические и методические семинары и т.д.) ниже, чем самостоятельную работу. Объяснить это можно тем, что большинство распространённых форм повышения квалификации ориентировано на рост научного уровня, а не педагогического мастерства. Поэтому чаще всего педагоги повышают уровень своей профессиональной компетентности в процессе практической деятельности и путём самообразования.

Конечно же, нельзя недооценивать значение самообразования и саморазвития в процессе как подготовки педагога, так и его профессионального становления, поскольку конечный результат и в том, и в другом случае во многом зависит от сознательной, целенаправленной, самостоятельной деятельности. Тем не менее сегодня существует достаточное количество технологий обучения взрослых, что позволяет максимально эффективно использовать чётко организованную самостоятельную работу слушателей

* Научный руководитель – доктор пед. наук, профессор *Т.И. Березина*.

для достижения определённых образовательных целей. Одной из таких технологий является **технология модульного обучения**.

Введение модульных технологий в процесс обучения значительно повышает степень самостоятельности обучающегося, а именно происходит интенсивное формирование его содержательной самостоятельности, которая выражается в умении организовывать свою работу по реализации принятого решения. Обусловлено это тем, что одним из принципов, определяющих специфику модульного обучения, является принцип экономии учебного времени, который направлен на обеспечение резерва времени для индивидуальной и групповой **самостоятельной работы** обучающихся.

Согласно исследованиям в области модульного обучения, оно приносит до 30% экономии учебного времени без ущерба для глубины и полноты изучения материала.

Обобщая исследования по модульному обучению, П.А. Юцявичене подчёркивает: «Сущность модульного обучения состоит в том, что обучающийся более самостоятельно или полностью самостоятельно может работать с предложенной ему индивидуальной учебной программой, содержащей в себе целевую программу действий, банк информации и методическое руководство по достижению поставленных дидактических целей. При этом функции педагога могут варьироваться от информационно-контролирующей до консультативно-координирующей» (цит. по [6]).

В свою очередь создание открытого образовательного пространства также призвано способствовать формированию условий для реализации педагогом возможностей непрерывного самообразования, под которым подразумевается самостоятельное конструирование образовательного маршрута с учётом своих профессиональных потребностей, дефицитов.

Исследователи, занимающиеся проблемой организации самостоятельной деятельности (С.И. Ар-

хангельский, М.Г. Гарунов, Е.Я. Голант, Б.Г. Иоганзен, С.И. Зиновьев, Р.А. Нимазов, Н.Д. Никандров, П.И. Пидкасистый и др.), вкладывают в термин «самостоятельная работа» различное содержание. Так, она трактуется как самостоятельный поиск необходимой информации, приобретение знаний, использование этих знаний для решения учебных, научных и профессиональных задач (С.И. Архангельский); как разнообразные виды индивидуальной, групповой познавательной деятельности на занятиях или во внеаудиторное время без непосредственного руководства, но под наблюдением преподавателя (Р.А. Низамов). Организация самостоятельной работы в высшей школе рассматривается как система мер по воспитанию активности и самостоятельности в качестве черт личности по выработке умений и навыков рационального приобретения полезной информации (Б.Г. Иоганзен). Самостоятельная работа понимается рядом авторов как система организации педагогических условий, которые обеспечивают управление учебной деятельностью, протекающей в отсутствие преподавателя (В. Граф, И.И. Ильясов, Я. Ляудис). Иногда самостоятельная работа отождествляется с самообразованием (С.И. Зиновьев).

Таким образом, самостоятельная работа рассматривается, с одной стороны, как вид деятельности, стимулирующий активность, самостоятельность, познавательный интерес, и как основа самообразования, толчок к дальнейшему повышению квалификации, а с другой – как система мероприятий или педагогических условий, обеспечивающих руководство самостоятельной деятельностью слушателей.

Главное в работе должно заключаться в самостоятельном обдумывании и осмыслении слушателем её результатов, в самостоятельных выводах из неё. Иначе говоря, работа, если она содержит элемент не только восприятия, но и созидания, есть работа самостоятельная.

Это объясняется тем, что, во-первых, учебные занятия, ограниченные временными рамками, не позволяют раскрыть всё многообразие изучаемых наук. Во-вторых, объём информации настолько велик, что освоить полученные знания невозможно без умения самостоятельно отбирать и анализировать материал. В-третьих, меняются формы и методы работы образовательных учреждений, акцент делается на возрастании значения самостоятельной работы обучающихся, что определяет необходимость повышения квалификации и самостоятельную творческую деятельность педагогов, формирует у них умения и навыки ведения самостоятельной исследовательской деятельности.

С одной стороны, современная социокультурная ситуация, по существу, задаёт требование развития системы повышения квалификации, в которой умение самостоятельно работать в образовательном процессе становится для специалистов очевидной необходимостью. С другой стороны, эффективная реализация самостоятельной работы зависит от заинтересованности в достижении результата, т.е. от устойчивой мотивации.

В психологии различают основные **виды мотивации** самостоятельной работы:

1) внешняя мотивация – зависимость профессиональной карьеры от результатов, достигнутых в процессе обучения по дополнительной профессиональной образовательной программе;

2) внутренняя мотивация – склонности слушателя, его способности к повышению собственного уровня профессионального мастерства;

3) процессуальная мотивация – осознание слушателем полезности выполняемой работы. Требуется психологическая настройка слушателя на важность выполняемой работы как в плане профессиональной подготовки, так и в плане расширения кругозора, эрудиции [4, с. 79].

Организация самостоятельной работы слушателей в сотрудничестве

с преподавателем-куратором является одним из наиболее эффективных направлений в процессе повышения квалификации, которое развивает самостоятельную творческую деятельность, стимулирует приобретение и закрепление знаний. Преподаватель-куратор призван лишь определённым образом организовывать познавательную деятельность и самостоятельную работу слушателей, познание же должен в полной мере осуществлять сам слушатель. Тем не менее, работая со взрослыми, необходимо вооружить их основными приёмами умственной деятельности, овладеть которыми – значит научиться расчленять, соединять, выделять, абстрагировать, обобщать, конкретизировать, комбинировать, моделировать и перестраивать свойства, связи и отношения элементов целого в разнообразных вариантах. Всё это является обязательным условием любого вида интеллектуального труда. Контроль за самостоятельной работой слушателя должен быть не самоцелью для куратора, а прежде всего мотивирующим фактором образовательной деятельности слушателя.

В качестве **основных целей** организации самостоятельной работы педагогов в условиях реализации модульного обучения можно выделить следующие:

– формирование твёрдых действенных знаний и развитие на их почве умений и навыков практической деятельности;

– развитие познавательных способностей и активности взрослых слушателей: творческой инициативы, ответственности, организованности;

– развитие исследовательских умений и навыков.

С позиций системного подхода к управлению качеством образовательного процесса регулирование самостоятельной работы слушателей по отдельному модулю включает **несколько этапов**:

– установление уровня готовности слушателя к самостоятельной работе;

– предъявление системы знаний для самостоятельной работы;

– взаимодействие преподавателя-куратора и слушателя, создание адекватных условий познавательной деятельности с учётом индивидуальных способностей слушателя;

– контроль за усвоением содержания модуля.

Самостоятельная работа должна быть максимально индивидуализирована и иметь систематический, непрерывный и усложняющийся характер, соответствующий определённому этапу освоения модуля [5, с. 103]. Необходимым условием процесса управления самостоятельной работой слушателей является наличие корректирующих действий со стороны преподавателя-куратора при переходе от одного модуля к другому.

Качество выполненной слушателем самостоятельной работы может оцениваться куратором в соответствии со следующими **критериями**:

– мобильность знания (умение слушателя использовать теоретические знания при выполнении различных практических заданий);

– гибкость в применении методов профессиональной деятельности;

– критичность мышления.

Учитывая специфику модульного обучения, задания для самостоятельной работы можно разделить на следующие группы.

1. Для овладения знаниями:

– чтение текста (учебников, учебно-методических рекомендаций, первоисточников, дополнительной литературы);

– составление плана текста, графическое изображение его структуры;

– работа со словарями и справочниками, изучение нормативно-правовой документации;

– учебно-исследовательская работа (наблюдение, эксперимент, беседа, изучение методик, проведение мониторинговых исследований, сбор статистических данных, анкетирование, интервьюирование, тестирование и др.);

– использование информационных технологий, ресурсов Интернета, аудио- и видеоматериалов.

2. Для закрепления и систематизации знаний:

– работа с конспектом лекций (обработка текста);

– повторная работа над учебным материалом (учебник, первоисточник, дополнительная литература, аудио- и видеоматериалы);

– составление плана и тезисов ответа, составление таблиц для систематизации учебного материала;

– подготовка ответов на контрольные вопросы и тесты;

– аналитическая обработка текста (аннотирование, рецензирование, реферирование, контент-анализ и др.);

– подготовка сообщений к выступлению на семинарах, заседаниях «круглого стола», конференциях;

– подготовка рефератов, докладов, составление библиографии;

– тестирование и др.

3. Для формирования умений:

– выполнение заданий по образцу;

– выполнение вариативных заданий и упражнений, тестов;

– решение ситуационных профессиональных задач;

– подготовка проектов по введению инноваций в образовательный процесс;

– выполнение аттестационной работы;

– подготовка к зачёту, экзамену;

– подготовка к деловой игре и т.д.

Контроль результатов самостоятельной работы слушателей может осуществляться как в пределах времени, отведённого на учебные занятия по дисциплинам, так и в дополнительное время. В качестве форм и методов контроля могут быть использованы семинарские занятия, кейс-классы, зачёты, тестирование, самоотчёты, контрольные работы, защита рефератов, творческих, аттестационных работ и т.д.

Подобная организация самостоятельной работы в условиях реализации модульного обучения, вне всяких сомнений, будет способствовать развитию внутренней и внешней самоорганизации современного педагога, активно преобразующего отношения к получаемой информации, способ-

ности выстраивать индивидуальную траекторию самообучения, позволяющей педагогу выбирать оптимальные сроки для реализации образовательных подпрограмм, содержание и формы обучения. Это обеспечит профессиональный рост специалиста, его социальную востребованность – они как никогда зависят от умения проявить инициативу, решить нестандартную задачу, от способности к планированию и прогнозированию результатов своих самостоятельных действий.

Литература

1. Зеер, Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования / Э.Ф. Зеер // Высшее образование в России. – 2005. – № 4. – С. 23–30.
2. Козырева, О.А. Компетентность современного учителя : современная проблема определения понятия / О.А. Козырева // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 2. – С. 48–52.
3. Макарова, Л.Н. Моделирование системы повышения квалификации преподавателей педвузов и колледжей / Л.Н. Мака-

рова, И.А. Шаршов, Н.Е. Копытова, Л.А. Пронина // Педагогика. – 2004. – № 3. – С. 60–68.

4. Сарсембаева, Э.Ю. Психологическое сопровождение организации самостоятельной работы студента / Э.Ю. Сарсембаева // Вестник педагогических инноваций. – 2009. – № 2. – С. 78–85.

5. Сенашенко, В. Самостоятельная работа студентов : актуальные проблемы / В. Сенашенко, Н. Жалнина // Высшее образование в России. – 2006. – № 7. – С. 103–109.

6. Чошанов, М.А. Гибкая технология проблемно-модульного обучения : метод. пос. / М.А. Чошанов. – М. : Народное образование, 1996. – 157 с.

Олеся Ивановна Мезенцева – руководитель центра дополнительного образования Куйбышевского филиала Новосибирского государственного педагогического университета, г. Куйбышев, Новосибирская обл.