

Мониторинг результативности учебного процесса в классах КРО

О.С. Измайлова

Ваш журнал часто помогает мне найти ответы на многие вопросы. Спасибо коллегам-учителям, которые делятся своим опытом. В свою очередь и я хочу рассказать о накопившемся у меня опыте обучения детей с задержкой психического и интеллектуального развития.

Каждый педагог, работающий в компенсирующих классах, знает, каких усилий стоит поднять уровень обученности ученика с двойки на тройку. Традиционной мерой обученности является отметка по предмету. Однако оценка результата учебного процесса только по отметке имеет недостатки, которые в классах компенсирующего обучения проявляются с особой силой. Как правило, учащиеся показывают низкий уровень обученности, что формально констатирует «неуспех», никак не выявляя возможностей ученика. Чтобы оценить возможности учащегося, испытывающего трудности в обучении, необходимо изучить и отследить его уровни обученности и обучаемости, определяющие необходимые условия для планирования учителем зоны ближайшего развития ребенка. Я использую для этого технологию мониторинга результативности учебного процесса в классах коррекционно-развивающего обучения (опыт работы школы-лаборатории № 196 г. Москвы), которая позволяет увидеть динамику изменений в учебном и личностном росте ребенка. Данная технология дает учителю возможность выявить уровни обученности и обучаемости школьников с целью динамического развития и организации коррекционной работы по формированию общеучебных умений и навыков (ОУУН).

Обученность ученика – это оценка результата его учебной деятельности. **Обучаемость** – это уровень учебных возможностей ученика в данное время и для конкретного учебного предмета. Именно уровень обучаемости ученика определяет для учителя долю необходимой педагогической помощи, методы и приемы индивидуальной работы с каждым ребенком. Рост этого параметра, пусть и небольшой, наиболее точно определяет результативность личностно ориентированного учебного процесса. Для обеспечения успешной деятельности учащихся учителю также необходимо знать уровень владения учащимися мыслительными ОУУН, что позволяет наметить наиболее эффективные методы и приемы работы по формированию и развитию тех умений и навыков, которые требуют коррекции.

Мониторинг результативности учебного процесса **осуществляется в такой последовательности:**

1. Определяются параметры результативности учебного процесса (измеряются обученность, обучаемость, мыслительные ОУУН).
2. Уточняются процедуры оценки результативности (как измеряются выделенные параметры).
3. Согласовываются формы представления результатов.
4. Производится анализ полученных данных и на основе этого анализа делаются необходимые выводы.

Методика определения уровня обученности

Подбираются тесты проверочных и срезовых работ. Заранее вывешивается график проведения этих работ. Учитель составляет схему анализа проверочной или срезовой работы. В ней указываются элементы знаний, по которым будет оцениваться уровень усвоения их учащимися. Заполняя схему-таблицу (см. табл. 1), учитель ставит знак «+» против фамилии учащегося, усвоившего данную тему и не допустившего ошибки, или знак «-», если ученик не справился с заданием. Далее на основании полученных дан-

Таблица 1

Список учащихся	Элементы знаний							
	Проверяемая безударная гласная	Парные звонкие и глухие согласные	Непронизносимые согласные	Приставки и предлоги	Мягкий знак на конце существительного	Род и число прилагательного	Оценка	Обученность ученика
Всего учеников усвоили элемент знаний								

ных строится график, показывающий уровень усвоения знаний учащимися.

Результат от 80 до 100% – тема усвоена на оптимальном уровне (четвертый уровень);

от 65 до 80% – на допустимом уровне (третий уровень);

от 50 до 65% – на критическом уровне (второй уровень);

до 50% – на недопустимом уровне (первый уровень).

Формула расчета обученности класса:

$$\frac{E}{N \cdot n}$$

где N – количество учащихся, выполнявших работу; n – количество проверяемых элементов знаний; E – сумма всех учеников, усвоивших элементы знаний.

Соответственно учащиеся, чьи результаты будут ниже 50%, получают оценку «плохо», от 50 до 65% – «удовлетворительно», от 65 до 80% – «хорошо», от 80 до 100% – «отлично». Числовые данные, характеризующие результат конкретного ученика, позволяют выявить его индивидуальные особенности, уровень усвоения проверяемой темы, а также выделить наиболее трудные для большинства учащихся элементы учебного материала.

Методика определения уровня обучаемости

1. Учитель выбирает небольшой по объему новый учебный материал базисного характера на 7–8 минут.

2. Перед изучением нового учитель повторяет с учениками изученный материал, необходимый для усвоения новых знаний.

3. Учитель объясняет новый материал.

4. Учитель показывает образец применения нового материала в аналогичной и измененной ситуациях.

5. Учитель организует самостоятельную работу учащихся.

Задания для самостоятельной работы учащихся:

1. Напишите, что вы узнали нового.

2. Ответьте на вопрос по содержанию нового материала.

3. Выполните задания по образцу.

4. Выполните задания в измененной ситуации.

5. Примените полученные знания в новой ситуации.

Если ученик выполнил все задания, можно говорить о третьем, высоком уровне его обучаемости. Если ученик справился с четырьмя заданиями – это второй, также достаточно высокий уровень обучаемости. Если выполнено три и менее заданий – достигнут лишь первый уровень обучаемости.

Уровни обучаемости:

первый уровень учебной деятельности – общекультурный – демонстрирует ученик, который понимает основные положения курса, умеет объяснить правило, может применить его по образцу, отвечает на вопросы репродуктивного уровня;

второй уровень – прикладной –

требует от ученика, кроме перечисленного, также выполнения заданий в измененной ситуации, умения продемонстрировать понимание системности (взаимосвязей) понятийного аппарата темы, курса, не выходя за его рамки;

третий уровень – творческий – демонстрируют дети, способные решать проблемы, находящиеся за рамками курса, самостоятельно выходить за пределы изучаемой темы, применять знания на практике, самостоятельно выбирать цели и программу действий.

Методика определения уровня сформированности мыслительных общеучебных умений и навыков (ОУУН)

Этот параметр позволяет определить «профиль» коррекции, выявить несформированные общеучебные и предметные умения и навыки для целенаправленной работы по их формированию, а также отметить те ОУУН, которые на данное время станут «опорными» для обеспечения успешной предметной деятельности учащегося.

Учитель проектирует по предметному содержанию пройденной темы специальные работы, состоящие из пяти частей. Каждая часть содержит вопросы определенного вида, выявля-

ющие уровень владения конкретным мыслительным навыком:

1. **Анализ** (найдите соответствие между понятиями и определениями, между формулами и определениями, между рисунками и определениями; в коротком тексте подчеркните все слова, относящиеся к ...).

2. **Синтез** (назовите процесс по его характеристикам; назовите общим словом несколько слов, рисунков и т. д.).

3. **Сравнение** (чем отличается А от Б? Что общего между А и Б? Где А и Б могут быть словами, рисунками, символами и т.д.).

4. **Логика** – причинно-следственные связи (продолжите ряд слов, понятий; вставьте недостающее слово, рисунок; расположите в логической последовательности слова, рисунки и т. д.).

5. **Выводы** (дается краткий текст, задание: сделайте вывод на основании текста; сделайте вывод из рассказа в рисунках и т. д.).

В качестве измерительных средств для определения уровня обученности и обучаемости школьников выступают контрольно-методические срезы (КМС). КМС проектируются учителем самостоятельно с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

Приведу несколько конкретных примеров.

1. КМС на определение уровня обучаемости по русскому языку (3-й класс).

Таблица 2

Мониторинг результатов учебного процесса

Показатель результативности	Чем измеряется	Как измеряется	Сроки проведения
Обученность	Отметка по предмету	Контрольно-методические срезы на актуальный уровень знаний; тематические, итоговые контрольные работы	До 15 сентября и далее: четверть, полугодие, год
Обучаемость	Первый уровень Второй уровень Третий уровень	Контрольно-методические срезы	1) До 15 сентября; 2) март, ежегодно
Уровень ОУУН	Мыслительные навыки	Контрольно-методические срезы на сформированность мыслительных навыков	Февраль

Тема «Состав слова».

1. Соедините линиями:

Корень слова –	изменяемая часть слова, которая служит для связи слов в предложении.
Окончание –	общая часть однокоренных слов.
Приставка –	часть слова, которая стоит после корня и служит для образования новых слов.
Суффикс –	часть слова, которая стоит перед корнем и служит для образования новых слов.

2. Разберите слова по составу:

подводный, маленький, подснежник

3. Найдите ошибки в разборе слов по составу, если они есть. Запишите правильный вариант:

морской, подставка, веточка

4. Измените окончания в словах так, чтобы восстановился смысл предложения:

Я рублю топор дровами.

Митю ела каша.

5. Подчеркните слова, построенные по схеме □□□□□:

выход, посадка, вылет, записка

Анализ данных проведенного мониторинга:

– 42% учащихся (5 из 12) показали первый уровень обучаемости (общекультурный), т.е. дети понимают основные положения темы, умеют объяснить правило, могут применять его по образцу, отвечают на вопросы репродуктивного уровня;

– 58% учащихся (7 из 12) показали высокий уровень обучаемости (прикладной), т.е. дети понимают основные положения темы, выполняют задания в измененной ситуации.

Обобщенные данные по классу позволяют определить стратегию работы с каждым учеником с учетом уровня его обучаемости: учащимся, показавшим прикладной уровень обучаемости, следует предлагать задания повышенного уровня сложности; учащимся, показавшим общекультурный уровень обучаемости, следует предлагать задания, способствующие развитию пространственно-временных представлений, внимания, логического мышления.

II. КМС на определение уровня обученности русскому языку (3-й класс, I полугодие).

1. Поставьте нужные знаки препинания в конце предложения.

1) Повествование: У тебя разбита коленка

2) Вопрос: У тебя разбита коленка

3) Восклицание: У тебя разбита коленка

2. Подчеркните главные члены предложения:

1) На поле расцвели яркие васильки.

2) Между кустов тихо журчал ручей.

3. Выпишите из предложения словосочетания:

Яркое солнце освещало луг.

4. Составьте и запишите предложение из набора слов:

летят, серые, на юг, гуси

5. В группе однокоренных слов подчеркните «лишние» слова:

1) Вода, водичка, проводка, водяной, водный.

2) Кашель, каша, кашлять, кошелек, кашляющий.

6. Образуйте однокоренные слова от корня:

1) Мороз –

2) Завод –

7. Разберите слова по составу:

1) маленький

2) городской

3) писатель

4) перевозка

8. Выберите и подчеркните слова, которые являются проверочными для написания парного согласного в корне слова:

1) Гру_ – грузило, погрузка, груза, грузить.

2) Хо_ьба – походка, ход, ходить, обход.

9. Вставьте пропущенную букву и подберите проверочное слово:

1) Тр_пинка –

2) К_рмовой –

3) Д_машний –

4) Т_желый –

10. Найдите и исправьте ошибки там, где они есть:

1) казел

2) лезать

- 3) паляна
4) коренной

Анализ данных проведенного мониторинга позволяет определить уровень усвоения учащимися изученных тем по русскому языку, выделить наиболее трудные для большинства учащихся элементы учебного материала.

На основании полученных данных были сделаны выводы:

1. Обученность класса составляет 68%, т.е. проверяемые темы усвоены учащимися на допустимом уровне. Это означает, что большинство учащихся достигают обязательного базового уровня знаний, умений и навыков.

2. Необходимо использовать более эффективные приемы и методы, позволяющие улучшить качество усвоения программного материала с целью повышения уровня обученности.

3. Следует наметить основные направления коррекционной работы по формированию ЗУН на школьных ПМПК.

III. КМС на определение уровня сформированности мыслительных общеучебных умений и навыков (3-й класс).

Тема «Внетабличное умножение и деление».

1. Подчеркните нужное слово в скобках, чтобы получилось верное правило.

Остаток при делении всегда должен быть (больше, меньше) делителя.

2. Продолжите числовой ряд:

4, 12, 21, 31, 42, ...

3. Сравните способы решения задачи:

6 красных и 8 зеленых яблок разложили поровну на 2 тарелки. Сколько яблок положили на каждую тарелку?

1 способ: $6 : 2 + 8 : 2 = 7$

2 способ: $(6 + 8) : 2 = 7$

Общее:

Отличие:

4. Зачеркните «лишние» числа в каждой строчке:

10, 20, 30, 40, 55, 60.

0, 7, 14, 21, 27.

1, 2, 31, 4, 5, 6, 7.

24, 11, 13, 15, 17, 19, 12.

5. Данные выражения равны, так как используется свойство умножения суммы на число:

$$(30 + 2) \cdot 4 = 30 \cdot 4 + 2 \cdot 4$$

Сделайте вывод, для чего необходимо знать свойство умножения суммы на число.

Тема «Части речи».

1. Соедините линиями:

Имя существительное –	часть речи, которая обозначает признак предмета и отвечает на вопросы <i>Какой? Какая? Какие? Какое?</i>
Имя прилагательное –	часть речи, которая обозначает действие предмета и отвечает на вопросы <i>Что делать? Что сделать?</i>
Глагол –	часть речи, которая обозначает предмет и отвечает на вопросы <i>Кто? Что?</i>

2. Определите части речи:

1) Чайник, крокодил, Митя, нора, дождик, прогулка, картина – это ...

2) Заботливый, красивый, грубый, высокая, ласковые – это ...

3) Кричать, соскучился, забежать, лаять – это ...

3. Сравните части речи «имя существительное» и «имя прилагательное».

Общее:

Отличие:

4. Какое слово «лишнее»?

Чистый, грустный, умный, веселый, дом, глубокий, ласковый, крохотный, маленький.

5. Многое можно сделать руками: собрать ягоды, свить веревку, сплести корзину. Но самые искусные руки не могут шить без иглы, не могут рубить без топора.

С какой целью употребляются в нашей речи глаголы?

Анализ данных проведенного мониторинга.

Мыслительные ОУУН по математике развиты следующим образом:

– на высоком уровне сформирован мыслительный навык анализа – 75% учащихся;

– на среднем уровне сформированы

мыслительные навыки сравнения и умения устанавливать причинно-следственные связи – 50% учащихся;

– на низком уровне сформирован мыслительный навык синтеза – 25% учащихся;

– не сформирован мыслительный навык умения делать выводы.

Анализируя полученные результаты, можно заключить следующее:

1. Наибольшее внимание необходимо уделять формированию таких мыслительных навыков, как умение делать выводы и устанавливать причинно-следственные связи на предметном содержании как русского языка, так и математики.

2. Изучение сформированности мыслительных ОУУН позволяет определить «профиль» коррекции, выявить умения и навыки для целенаправленной работы по их формированию.

3. Данная работа выявляет те мыслительные ОУУН, которые на данное время являются «опорными» для обеспечения успешной предметной деятельности учащихся. Для 3-го класса это анализ, синтез и сравнение.

Систематическое отслеживание параметров результативности учебного процесса позволяет повысить качество управления учебным процессом, выявить уровень подготовки школьников, на основании которых учитель составляет программы индивидуальных коррекционных занятий, планирует работу с классом в целом по развитию и формированию ОУУН. Такое отслеживание результатов учебного процесса позволяет существенно повысить уровень обученности детей по русскому языку и математике.

Литература:

1. Результативность личноно ориентированного образования // Журнал «Завуч». 2003. № 2.

Ольга Сергеевна Измайлова – учитель начальных классов, г. Нягань Тюменской обл.