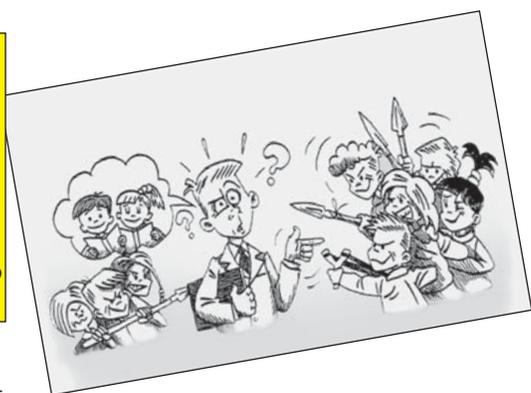


О категории ценности и ее реализации в новом образовательном стандарте*

А.Н. Кохичко



В статье анализируются новые государственные образовательные стандарты с точки зрения реализации в них одной из ключевых задач общего образования – формирования образа мира, ценностно-смысловых ориентаций и нравственных оснований личностного морального выбора учащихся.

Ключевые слова: Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, содержание общего образования, государственный стандарт общего образования, Базисный учебный план, ценность, система ценностей и идеалов.

Государственный заказ в образовании направлен на «формирование системы ценностей и идеалов гражданского общества, формирование гражданской идентичности», на подготовку «поколения нравственно и духовно зрелых, самостоятельных, активных и компетентных граждан, живущих и работающих в свободной демократической стране в условиях информационного общества, экономики, основанной на новых технологиях и знаниях» [3, с. 9].

Вместе с тем основной миссией образования, подчеркивается в госстандарте общего образования, является «формирование российской идентичности как важнейшего условия развития гражданского общества, укрепление российской государственности, социокультурной модернизации страны» [6, с. 4].

Согласно этим положениям содержание образования, определяемое инвариантной частью Базисного учебного плана общеобразовательных учреждений РФ, являющегося важнейшим нормативным документом по введению госстандартов общего образования в действие [2, с. 3], «обеспечивает приобщение обучающихся к

общекультурным и национально значимым ценностям, формирует систему предметных навыков и личностных качеств, соответствующих требованиям стандарта» [2, с. 5]. Поэтому образование в начальной школе, являющееся базой всего последующего обучения, понимается не только как усвоение системы знаний, умений и навыков, но и как процесс развития личности, обретения ею духовно-нравственного и социального опыта.

В связи с этой важнейшей направленностью нового госстандарта в Базисном учебном плане общеобразовательных учреждений РФ значительное место отводится таким понятиям, как *ценностные идеалы (ориентиры, ориентации, установки, отношения), эмоционально-ценностное восприятие, система ценностей* и др.

Кроме того, в нормативных государственных документах разграничиваются *гражданские, гуманистические, демократические, интеллектуальные, личностные, нравственные, общекультурные, общечеловеческие, социальные, традиционные национальные, эстетические ценности, ценности безопасного и здорового образа жизни*.

При этом из всех продекларированных ценностей систематизированными оказываются лишь *ценностные идеалы гражданского общества*: социальная справедливость; свобода – личная, индивидуальная; жизнь человека, его благополучие и достоинство; межнациональный мир, семейные традиции, патриотизм [6, с. 9].

* Тема диссертации «Эпистемологические основы начального обучения русскому языку». Научный консультант – доктор пед. наук, профессор А.А. Штец.

Что же касается других систем ценностей, то они либо не определены ни формально, ни содержательно, как, например, *демократические, гуманистические, традиционные национальные ценности*, либо представляют собой набор смешиваемых понятий – заказов, потребностей, целей, чувств, знаний, умений, сформированностей и т. п.

Например, относительно социальных категорий в Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, мы находим *социальный заказ*, «интегрирующий потребности семьи и обобщающий их до уровня *социальных потребностей*», среди которых выделяются безопасный и здоровый образ жизни, свобода и ответственность, социальная справедливость и благосостояние [3, с. 9]. Под *социальным развитием* в новом образовательном стандарте понимается «формирование российской и гражданской идентичности на основе принятия учащимися демократических ценностей, развития толерантности жизни в поликультурном обществе, воспитания патриотических убеждений; освоение основных социальных ролей, норм и правил» [3, с. 17], в качестве же *социальных чувств* рассматриваются патриотизм, толерантность, гуманизм и др. [3, с. 25].

Тем не менее содержание тех же *социальных* (общественных, социально-политических) *ценностей* в различных научных концепциях составляют интересная работа, профессиональный успех, общественная справедливость, рациональное государственно-политическое устройство (В.Л. Иванов); общественный порядок, мир, безопасность, свобода, равенство, человек (В.П. Тугаринов) и др.

В качестве *традиционных национальных ценностей*, также не определенных в новых нормативных образовательных документах, рассматриваются человек и природа; человек и семья; человек и история (М.Ю. Новицкая); русский народ, его язык, любовь к Отечеству, культура (В.Т. Фоменко, И.Ю. Кулагина); любовь к народу, его традициям и устоям; готовность к самопожертвованию ради Отечества (А.И. Подбе-

резкин); государственное единство, семья, свобода личности, демократия, равноправие народов, территориальная целостность, социальная справедливость, многонациональная культура, духовность (Л.В. Трубайчук) и др.

Совмещенное (неопределяемое) представление ценностей авторами новых нормативных документов, отмеченное выше, на наш взгляд, связано со сложностью самого понятия *ценность* (Wert, Vale, Value, Valeur), а также с включением одних и тех же ценностных категорий, например патриотизма, рассматриваемого в Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования как часть *ценностных идеалов гражданского общества* [6, с. 9], а в Концепции федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в качестве *социального чувства* [3, с. 25], – в различные системы ценностей.

Выделение общих ценностей в разных областях жизни и деятельности мы наблюдаем и в современной научной мысли. Так, *Родина* (*Отечество*) мыслится как ценность жизни (Е.А. Воронова), конкретная (В.П. Тугаринов) и общечеловеческая (Н.Е. Щуркова) ценность.

Семья, помимо ценности жизни (Е.А. Воронова) и общечеловеческой значимости (В.А. Караковский), определяется в качестве базовой (Н.И. Лапин) и национальной (Л.В. Трубайчук) ценностей.

Вместе с национальной (Л.В. Трубайчук), общечеловеческой («вечной») (Е.А. Воронова, В.Б. Шапарь), абсолютной (С.Ф. Анисимов) ценностью *справедливость* трактуется как ценность морального сознания (С.С. Аверинцев, А.В. Адо, М.И. Андриевская и др.), социальная ценность (В.Л. Иванов), ценность отношения (О.Г. Дробницкий) и т.д.

И все же, говоря о сложности и неоднозначности категории *ценность*, следует определиться, что именно обозначается этим словом, каким комплексом качеств характеризуется данная категория и какие функции она выполняет.

В логике изложения С.Ф. Анисимова, «под ценностями чаще всего

подразумевают предметы, обладающие какими-нибудь полезными для человека свойствами. В философии понятие ценности, – отмечает философ, – имеет более отвлеченный смысл, близкий к понятию "значение". Когда говорят о значении чего-либо, то, конечно, мыслят не самый предмет, а ту роль, которую он может играть в жизни, деятельности людей с точки зрения их потребностей, интересов, целей» [1, с. 40]. Исходя из этого С.Ф. Анисимов, Н.А. Бердяев, В.А. Василенко, Н.О. Лосский, В.С. Соловьев и др. в качестве ценностей рассматривают различные сферы действительности, существенными признаками (качествами, свойствами) которых являются полезность, нужность, значимость, нормативность и т.п. Следовательно, функциональные предназначения ценности заключаются в том, чтобы:

1) быть полезной, нужной, удовлетворять потребности (стремления, интересы) человека, класса, общества;

2) выступать мерой зависимости одного явления от другого;

3) являться для людей действительностью, нормой, целью, идеалом, ориентиром поведения и деятельности;

4) определять образ поведения, обеспечивать деятельность человека как социального существа;

5) помогать человеку реализовывать себя как творческую и нравственную индивидуальность;

6) активно и сознательно преобразовывать мир и себя в соответствии со значимыми идеальными представлениями;

7) определять смысл всего мира в целом, каждой личности, каждого события и каждого поступка.

Касаясь последнего функционального предназначения ценности, напомним высказывание Н.О. Лосского о том, что «каждый поступок имеет целью какую-либо ценность; как бы ни было глубоко нарушение ранга ценностей и даже как бы ни была велика ошибка, состоящая в погоне за мнимой ценностью, все равно в составе преследуемой цели всегда есть аспект подлинной объективной ценности, и даже грубо эгоистический поступок почти всегда ру-

ководится сложным комплексом мотивов, в котором есть хотя бы ничтожная примесь бескорыстного увлечения ценностью самой по себе. <...> Учитель, ясно и увлекательно излагающий доказательство геометрической теоремы, усердно работает не только для повышения по службе, но также и из любви к своему предмету и к распространению знания о нем, может быть, также из любви к уму человека и культуре его» [5, с. 72]. «Ценности, – отмечает Н.О. Лосский, – не равны друг другу: одни из них выше, другие ниже; различия их ранга также объективны, общезначимы. Вследствие объективности ценностей человек способен осознать и опознать их с такой же достоверностью, как и бытие, например, цветов, звуков и т.п.» [5, с. 187].

Особое значение для понимания категории ценности в современных условиях приобретает концепция «жизненного смысла» А.Н. Леонтьева, по мнению которого, различные мотивы (смыслы) учения возникают и изменяются «с развитием жизни, с развитием содержания действительных жизненных отношений» учащегося [4, с. 379]. Содержание этих жизненных отношений, названное позднее А.Н. Леонтьевым образом мира, отражено в личностном образовании – целостной, многоуровневой системе представлений (системе значений) человека о мире, о других людях, о себе и своей деятельности.

В русле концепций Н.О. Лосского и А.Н. Леонтьева мы находим утверждение Н.Л. Худяковой [7] о том, что в качестве ценности может выступать только мыслительный образ (мыслительная форма), фиксирующий стремление человека к тому, что предстает для него как значимое. Высказывая мысль о том, что данное определение ценности нельзя назвать полным, так как оно не отвечает на вопросы: каким образом человек выделяет что-то как значимое, необходимое, в чем выражается значимость предмета стремлений, всякое ли значимое становится для человека предметом стремлений, Н.Л. Худякова фиксирует главное: ценность – единство смысла и существования, определенная связь (основу которой со-

ставляет то, что переживается человеком как необходимое, значимое), отношение человека к миру, к другим людям, к себе и своей деятельности.

Суммируя сказанное, можно сделать вывод: для «формирования образа мира, ценностно-смысловых ориентаций и нравственных оснований личностного морального выбора» учащихся [3, с. 17], определяемых Концепцией образовательных стандартов в качестве ключевой задачи общего образования, каждый педагог должен иметь представление о ценностных категориях (системах ценностей), которые в новых нормативных образовательных госдокументах были бы не только продекларированы, но и наполнены конкретным содержанием.

Литература

1. *Анисимов, С.Ф.* Духовные ценности : производство и потребление / С.Ф. Анисимов – М. : Мысль, 1988. – 253 с.

2. Базисный учебный план общеобразовательных учреждений Российской Федерации / Разраб. проекта Н.Д. Никандров, А.М. Кондаков, М.В. Рыжаков. – М. : Просвещение, 2008. – 25 с. – (Стандарты второго поколения).

3. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования : проект / РАО ; Под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М. : Просвещение, 2008. – 39 с. – (Стандарты второго поколения).

4. *Леонтьев, А.Н.* Психологические вопросы сознательности учения / А.Н. Леонтьев // Избр. психол. произв. ; в 2-х т. ; т. I. – М. : Педагогика, 1983. – С. 348–380.

5. *Лосский, Н. О.* Условия абсолютного добра : Основы этики : Характер русского народа / Н.О. Лосский. – М. : Политиздат, 1991. – 368 с. – (Б-ка этич. мысли).

6. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования : проект / РАО ; Рук. проекта Н.Д. Никандров, А.М. Кондаков, А.А. Кузнецов. – М. : Просвещение, 2008. – 21 с. – (Стандарты второго поколения).

7. *Худякова, Н.Л.* Ценностный мир человека : возникновение и развитие / Н.Л. Худякова. – Челябинск : Изд-во «Околица» ; ООО «Тендерлайн», 2004. – 398 с.

Андрей Николаевич Кохичко – канд. пед. наук, доцент, профессор Мурманского областного института повышения квалификации работников образования и культуры, г. Мурманск.