

Приёмы активизации учебно-исследовательской деятельности школьников на уроках русского языка*

Т.И. Скоромная

В данной статье обосновывается возможность и необходимость организации учебных исследований на уроках русского языка. Ввиду возникновения в школьной практике затруднений с выбором условий для организации учебного исследования в рамках урока или системы уроков дано описание некоторых приёмов поэтапного формирования исследовательских умений у учащихся основной школы.

Ключевые слова: научное и учебное исследование; исследование грамматических категорий; исследования, содержащие сведения из разных разделов лингвистики; исследования, выполняемые на основе лексикографических источников.

В связи с введением ФГОС методические науки осуществляют поиск таких форм, методов, методик преподавания школьных предметов, которые позволили бы в полной мере реализовать весь комплекс задач, сформулированных в образовательных стандартах. Совершенствование методики преподавания русского языка сегодня осуществляется системно по нескольким направлениям: в содержании образования, использовании актуальных методов обучения, изменении форм организации деятельности учителя и учеников на уроке. Акценты современной методики преподавания русского языка перемещаются на «общающегося человека, языковую личность, т.е. человека, способного создавать и понимать тексты, речевые произведения, значимые для его жизнедеятельности и характеризующие уровень его развития (интеллекта), культурологической и профессиональной компетен-

* Тема диссертации «Тактики активизации исследовательской деятельности учащихся на уроках русского языка». Научный руководитель – доктор пед. наук, доцент З.И. Курцева.

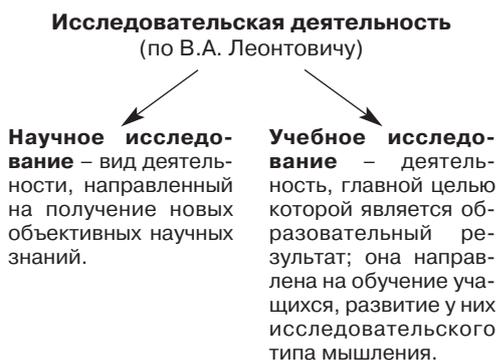
ции, определяющие его способности задумать и реализовывать тексты с учётом целого ряда вневлигвистических условий и тем самым влиять на процессы, происходящие в действительности» [2, с. 22].

Усилению связи языка и речи при изучении школьного курса будет способствовать организация исследовательской деятельности учащихся, осуществляемая в рамках уроков русского языка. К вопросам организации исследовательской и поисковой деятельности в обучении с позиции отдельных аспектов методики русского языка обращались многие отечественные ученые. Так, Т.В. Напольнова разработала систему заданий поискового характера в целях активизации мыслительной деятельности учащихся на уроке [5]; А.И. Власенков показал взаимосвязь орфографии и умственного развития школьников [3]; Е.Г. Шатова определила некоторые пути активизации познавательной деятельности учащихся с использованием алгоритмов и создала методику формирования обобщенных знаний учащихся на основе концепции обобщенного изучения взаимосвязанных тем [8]; Л.А. Худякова обосновала комплекс методических условий, способствующих активизации исследовательской деятельности учащихся 5–9 классов, обосновала целесообразность лабораторной работы как средства и формы исследовательской деятельности [9]; О.В. Алексеева, рассматривая реализацию функционального принципа при изучении морфологии, обосновала целесообразность использования урока-исследования, описала его структуру и логику организации [1]. Необходимость использования исследовательского подхода к изучению языковых явлений в языке и речи находит отражение и в методическом наследии М.Т. Баранова, который отмечал: «Изучая те или иные языковые явления, необходимо сообщать детям их функции и проводить наблюдения, подтверждающие роль этих функций» [2, с. 136].

Согласно определению А.И. Савенкова, «исследовательскую деятельность следует рассматривать как особый вид интеллектуально-творческой деятельности, по-

рождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности и строящийся на базе исследовательского поведения» [7, с. 2].

Говоря об исследовательской деятельности, необходимо различать два вида исследований: научное и учебное. Их существенные отличия указаны в схеме:



Следовательно, применительно к образовательному процессу школы уместно вести речь именно об учебном исследовании, хотя в деятельности школьного научного общества учащихся возможно выполнение и научного исследования.

Механизм ведения учебно-исследовательской деятельности А.С. Обухов сформулировал так: «Учебно-исследовательская деятельность – творческий процесс взаимодействия учителя и учащегося по поиску решения (или понимания) *неизвестного* (выделено нами. – Т.С.), в ходе которого осуществляется трансляция между ними культурных ценностей, результатом которого является развитие исследовательской позиции к миру, другим, самому себе, а также формирование (или расширение) мировоззрения» [6, с. 35]. В связи с этим уместно конкретизировать понятие «исследовательская позиция»: это «значимое личностное основание, исходя из которого человек не просто активно реагирует на изменения, происходящие в мире, но ему потребно искать и находить ранее неизвестное. Исследовательская позиция проявляется и реализуется в ходе реализации исследовательской деятельности» [6, с. 35].

Важно подчеркнуть, что процесс организации учебного исследования

на уроках представляет собой поэтапное, с учётом возрастных особенностей, целенаправленное формирование всех компонентов исследовательской культуры школьника:

- мыслительных умений (анализ и выделение главного; сравнение; обобщение и систематизация; определение и объяснение понятий; конкретизация, доказательства и опровержение, умение видеть противоречия);

- умений и навыков работы с книгой и другими источниками информации;

- умений, связанных с культурой устной и письменной речи;

- специальных исследовательских умений (формулировка задач, гипотезы, выбор путей решения проблемы, и проверка правильности выбранного пути и др.).

Итак, исследовательская деятельность учащихся – это прежде всего эффективный способ организации образовательного процесса, средство развития общих (способность к анализу, обобщению, синтезу, аналогии, идентификации и др.) и специальных компетентностей учащихся, способ социализации и воспитания личности ребёнка.

Однако современные учителя-практики с осторожностью относятся к включению элементов исследовательской деятельности учащихся в уроки русского языка. На наш взгляд, основными причинами являются следующие. Во-первых, использование традиционной, отработанной годами схемы урока (опрос – объяснение учителя – упражнения и ответы учеников по образцу), как правило, затрудняет организацию исследовательской деятельности школьников, так как не предполагает использование научных методов познания (наблюдение, эксперимент, моделирование ситуаций и соответствующих им жанров речи). Во-вторых, отсутствие специальной методической подготовки учителя и нередко желания переориентировать сформировавшийся методический арсенал на предоставление учащимся ведущей роли в добытии знаний. В-третьих, неуверенность учителя в том, что без овладения теоретической базой

курса по предмету и основами исследовательской культуры можно привлечь учащихся к исследовательской деятельности.

Рассмотрим возможные пути, способствующие **развитию исследовательской культуры школьников.**

На наш взгляд, сначала целесообразно предлагать учащимся задания, развивающие способность к оценочным действиям (анализ устного ответа одноклассника, отзыв о сочинении одноклассника, авторецензия на сочинение и т.д.). Помимо интегрированных, можно проектировать нестандартные уроки разных видов, а также уроки высокой интеллектуальной нагрузки, требующие проведения собственных мини-исследований по различным темам. Первоначально такие задания предлагались лишь в старших классах, однако скоро мы пришли к выводу о возможности и необходимости включать учебно-исследовательские задания в уроки русского языка уже в 5-м классе. Поскольку в этом возрасте ведущую роль играет общение со сверстниками в контексте собственной деятельности подростка (учебной, общественно полезной), учащиеся выполняли задания в творческих группах, самостоятельно формулируя их и распределяя внутригрупповые обязанности. В результате такого подхода мы пришли к выводу, что любой учебный материал может быть усвоен в исследовательском контексте, для этого необходимо только дать возможность учащимся обнаружить проблему, содержащуюся в учебном материале, увидеть пробелы в собственных знаниях, обратиться к личному опыту.

В качестве иллюстрации приведём исследование лексической и грамматической систем русского языка, проведённые учащимися на основе сказки Л. Петрушевской «Пуськи бятые».

Исследование лексического значения слов. В процессе исследования пятиклассники выявили возможные значения «слов» (лингвистических единиц) в сказке и на этой основе составили толковые словарики, которые затем объединили в один, и осуществили возможные «переводы» сказки на русский язык (табл. 1).

Авторский текст, толковый словарь и варианты «переводов», выполненные учащимися

Авторский вариант текста	Толковый словарь	«Перевод»	
		Вариант 1	Вариант 2
<p>Сяпала Калуша с Калушатами по напушке. И увазила Бутявку, и волила:</p> <p>– Калушата! Калушаточки! Бутявка!</p> <p>Калушата присяпали и Бутявку стрямкали. И подудонились.</p> <p>А Калуша волила:</p> <p>– Ое-е! Ое-е! Бутявка-то некузявая!</p> <p>Калушата Бутявку вычучили.</p> <p>Бутявка вздрезнулась, сопритюкнулась и усяпала с напушки.</p> <p>А Калуша волила калушатам:</p> <p>– Калушаточки! Не трямкайте бутявок, бутявки дюбые и зюмо-зюмо некузявые.</p> <p>От бутявок дудонятся.</p> <p>А Бутявка волила за напушкой:</p> <p>– Калушата подудонились! Зюмо некузявые! Пуськи бятые!</p>	<p><i>Сяпала</i> – шла, чапала (разг.), летела.</p> <p><i>Калуша</i> – кукушка, курица, ворона.</p> <p><i>Калушата</i> – детёныши калуши.</p> <p><i>Напушка</i> – опушка, поляна.</p> <p><i>Увазила</i> – поймала, подхватила, ударила, указала, увидела.</p> <p><i>Волила</i> – говорит, кричит, вопит (разг.).</p> <p><i>Бутявка</i> – божья коровка, букашка.</p> <p><i>Присяпали</i> – пришли, прибежали, прилетели.</p> <p><i>Стрямкали</i> – съели, склевали.</p> <p><i>Подудонились</i> – поспорились, подавились, поперхнулись.</p> <p><i>Некузявая</i> – невкусная, несъедобная.</p> <p><i>Вычучили</i> – выплюнули, вынули, бросили.</p> <p><i>Дюбые</i> – добрые, милые, ядовитые</p> <p><i>Зюмо-зюмо</i> – очень-очень, самые-самые.</p> <p><i>Сопритюкнулись</i> – поднялись.</p> <p><i>Вздрезнулась</i> – очнулась, отряхнулась.</p> <p><i>Пуськи</i> – птицы, птенцы.</p> <p><i>Бятые</i> – обманутые, жадные, обиженные, глупые.</p>	<p>Шла курица с цыплятами по опушке. Подхватила божью коровку и говорит:</p> <p>– Цыплята! Цыпляточки! Божья коровка! Цыплята присели и божью коровку склевали. И подавились.</p> <p>А курица говорит:</p> <p>– Ой! Ой! Божья коровка-то несъедобная!</p> <p>Цыплята божью коровку выплюнули.</p> <p>Божья коровка поднялась, отряхнулась и улетела с опушки.</p> <p>А курица говорит цыплятам:</p> <p>– Цыпляточки! Не ешьте божьих коровок, божьи коровки добрые и очень-очень невкусные. От божьих коровок давятся.</p> <p>А божья коровка говорит за опушкой:</p> <p>– Цыплята подавились! Очень невкусные! Обманутые птенцы!</p>	<p>Летела ворона с воронятами по опушке. Подхватила божью коровку и говорит:</p> <p>– Воронята! Вороняточки! Божья коровка! Воронята подумали и решили божью коровку склевать.</p> <p>И поспорились.</p> <p>А ворона говорит:</p> <p>– Ой! Ой! Божья коровка-то несъедобная!</p> <p>Воронята божью коровку бросили.</p> <p>Божья коровка поднялась, отряхнулась и улетела с опушки.</p> <p>Ворона говорит воронятам:</p> <p>– Вороняточки! Не ешьте божьих коровок, божьи коровки добрые и самые-самые невкусные. От божьих коровок ссорятся.</p> <p>А божья коровка кричит:</p> <p>– Воронята подавились! «Самые невкусные!» Птицы ненасытные!</p>

Вывод, к которому пришли учащиеся в результате исследовательской деятельности, следующий: точно определить лексические значения «слов» в данной сказке невозможно (прочтения тех, кто с ней познакомился, оказались различными). Однако, несмотря на разные варианты перевода, общий смысл исходного текста транслирован одинаково.

Исследование грамматического значения слов: пятиклассники определили, слова каких частей речи употреблены в сказке (табл. 2). Они пришли к выводу, что служебные части речи Л. Петрушевская сохранила (союзы *и, а*; предлоги *за, с, по* и др.). Самостоятельные час-

ти речи, к которым относятся использованные писательницей «слова», а также их морфологические признаки точно определяются по их морфемному составу (суффиксам и особенно окончаниям).

Выводы учащихся: части речи, их морфологические признаки и роль в предложении определяются в сказке однозначно, что свидетельствует о том, что морфология и синтаксис являются достаточно устойчивыми структурами русского языка. Дополнительный вывод, полученный в результате исследования, – окончание является значимой морфемой.

Исследовательские качества пятиклассников формируются и в про-

**Морфологический разбор самостоятельных частей речи,
использованных в сказке Л. Петрушевской**

Морфологические признаки			
глагола	существительного	прилагательного	наречия
Сяпала – глаг. I. Калуша (что делала?) сяпала, обозначает действие предмета. Н. ф. – сяпать. II. Пост. призн.: несов. вид, неперех. (сяпала по напушке), невозвратный, 1-е спр. Непост. призн.: изъяв. накл., прош. вр., ед. ч., ж. р. III. Калуша (что делала?) сяпала – сказуемое	(По) напушке – сущ. I. Сяпала (по чему?) по напушке. Обозначает предмет. Н. ф. – напушка. II. Пост. призн.: неодуш., нариц., ж. р., 1-е скл. Непост. призн.: ед. ч., дат. падеже. III. Сяпала (где?) по напушке – обстоятельство	Некузявая (бутявка) – прил. I. (Какая?) некузявая. Обозначает признак предмета. Н. ф. – некузявый. II. Пост. призн.: в полной форме. Непост. призн.: ж. р., ед. ч., им. падеже. III. Бутявка (какая?) некузявая – определение	Зюмо-зюмо – нар. I. Некузявая (насколько?) зюмо-зюмо, обозначает признак признака. II. Морф. призн.: неизм. III. Некузявая (насколько?) зюмо-зюмо – обстоятельство меры и степени

процессе выполнения творческих заданий, например при составлении лингвистических сказок, так как, вводя в сюжет сказки в качестве главного действующего лица изучаемое явление, учащиеся должны хорошо понимать его особенности и свойства. Например, сказка об орфограмме «Буквы *з* и *с* на конце приставок» построена на том, что приставки *раз-*, *без-*, *воз-* дружили только со звонкими согласными, а приставки *рас-*, *бес-*, *вос-* – только с глухими согласными. Такие лингвистические сказки предлагались после изучения тем и выполнялись по желанию учащихся.

Благодатным материалом для учебных исследований являются различные словари. Задания могут быть направлены на решение как одной учебной задачи, так и комплекса задач. Это и поиск в толковых словарях однокоренных слов с раскрытием их лексических значений, а также фразеологизмов с данными словами (во фразеологическом словаре), и наблюдение за изменением семантики слов (по словарям В.И. Даля и С.И. Ожегова), и построение словообразовательных цепочек и гнёзд (словообразовательный словарь), и преобразование текста, и наблюдение за изменением его смыслового содержания (работа со словарями синонимов и антонимов).

По нашим наблюдениям, наибольший интерес ребят вызывают работы с *этимологическими* и *исто-*

рико-семантическими словарями. Приведём примеры организации наиболее интересных исследований, выполненных учащимися. Так, в процессе изучения имени прилагательного в 5-м классе учащимся было предложено проследить историю появления тех прилагательных, которые кажутся исконно русскими: например, *добрый*, *сердитый*, *длинный* и т.д. Исследования предлагалось выполнять по плану:

- 1) когда это прилагательное появилось в русском языке, в каких родственных языках оно сохранилось до сих пор;
- 2) какие лексические значения и оттенки значений оно имеет;
- 3) в каких жанрах устного народного творчества (пословицах, загадках, песнях и др.) оно употребляется, каково его лексическое значение;
- 4) употребляется ли слово в современной поэзии, прозе (привести примеры).

При выполнении данного исследования пятиклассники использовали «Историко-этимологический словарь современного русского языка» П.Я. Черных, толковые словари В.И. Даля и С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, словарь синонимов, словарь эпитетов и другие. Защита работ осуществлялась на итоговом уроке по теме. Выполненные исследования позволили говорить о группах славянских языков, изменении семантики слов в них и фонетических явлениях

с точки зрения исторической грамматики, о стилистических оттенках значений слов. Кроме того, ребята должны были представлять результаты своих исследований кратко, а также говорить чётко и понятно. Наиболее ценными являются общие выводы, к которым пришли ученики: некоторые слова живут в их родном языке с XI в. (*добрый, злой, довольный, гладкий* и др.), значит, много поколений людей употребляло их в своей речи, следовательно, и нам надо беречь свой язык. Немаловажно, что данный вид работы способствовал повышению самооценки учащихся, позволил по-новому посмотреть на результаты учебного труда.

Приведём ещё один пример. В 9-м классе при итоговом повторении лексики ученикам было предложено подготовить исследовательские работы на одну из изученных тем. Интересными для выпускников основной школы оказались темы, связанные с заимствованиями в русском языке, причём каждый выступающий исследовал заимствования из того языка, который изучает в качестве второго или третьего (немецкого, французского, японского), преследуя при этом прагматическую цель – подготовку к поступлению в вуз. Ребята не просто перечислили заимствованные лексические единицы, но и проследили, в какие исторические периоды и в связи с чем они возникли в языке, выявили различия в фонетических и семантических особенностях слов. Интерес у одноклассников вызвало также исследование ученицы (будущего врача), построенное на изучении трёх родственных слов: *врач, врать, оратор*. Ученица в своём исследовании коснулась не только грамматики русского языка, но и морально-нравственных и профессиональных качеств врача, носителем которых она в будущем станет, посвятив себя выбранной профессии (врач должен убедительно говорить, «вещать», быть «оратором» – лечить словом, «предсказывать» течение болезни). Как оказалось, информация об этих качествах заложена в значении исследуемых слов. Для учащихся с невысокой мотивацией познавательной деятельности интерес-

ными оказались темы прикладные: например, составление толкового словарика профессиональных жаргонизмов футболистов.

Как показывает наш опыт, иногда учебные исследования, выполненные на уроке, перерастают в хорошие исследовательские работы, с которыми ученики выступают на конференциях. Такими стали, например, работа о последствиях игнорирования буквы *ё* в печатных текстах, исследование слов *пурпур, пурпурный* в русском языке и др.

Мы убеждены, что темы исследований интересны тогда, когда они рождаются в процессе изучения материала и сочетаются с личным опытом и увлечениями школьников.

Описанные приёмы активизации исследовательской деятельности на уроках русского языка доказывают, что учебно-исследовательская работа учащихся – это:

- один из путей повышения эффективности усвоения учащимися знаний, умений и навыков, предусмотренных государственными программами общего образования;
- один из инструментов развития общих и специальных компетенций, мотивации учащихся;
- средство овладения духовными ценностями, знакомства с культурой и традициями народа – носителя языка, развития способности вырабатывать собственное отношение к окружающему миру.

Литература

1. Алексеева, О.В. Урок-исследование в методике функционального подхода к изучению морфологии / О.В. Алексеева // Начальная школа плюс До и После. – 2010. – № 2. – С. 31–36.
2. Баранов, М.Т. Методика преподавания русского языка в школе : учебн. для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Т. Баранов [и др.] ; под ред. М.Т. Баранова. – М., 2000.
3. Власенков, А.И. Развивающее обучение русскому языку : пос. для учителей / А.И. Власенков. – М. : Просвещение, 1983. – 208 с.
4. Ипполитова, Н.А. Что нужно знать учителю о феномене языковой личности / Н.А. Ипполитова // Начальная школа плюс До и После. – 2010. – № 2. – С. 22–28.
5. Напольнова, Т.В. Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка : пос. для учителя / Т.В. Напольнова. – М. : Просвещение, 1983. – 109 с.

6. *Обухов, А.С.* Развитие исследовательской деятельности / А.С. Обухов. – М. : Прометей, 2006.

7. *Савенков, А.И.* Исследовательское обучение и проектирование в современном образовании / А.И. Савенков [Электронный ресурс]. – Интернет-портал «Исследовательская деятельность школьников». – http://www.abitu.ru/researcher/methodics/teor/a_1xitfn.html

8. *Шатова, Е.Г.* Формирование учебно-научной речи в условиях обобщённого изучения материала по русскому языку / Е.Г. Шатова // Русская словесность. – 2000. – № 5. – С. 9–12.

9. *Худякова, Л.А.* Активизация исследовательской деятельности учащихся в системе занятий по русскому языку : автореф. дисс. ... докт. пед. наук / Л.А. Худякова. – М., 2004.

Татьяна Ивановна Скоромная – учитель русского языка и литературы ГБОУ «СОШ № 2026», г. Москва.