

**Логико-методологические  
лабораторные работы в системе  
профессиональной подготовки  
учителей начальных классов**

*Н.Ф. Ганцен*

Как показывает опыт работы преподавателей вузов и педагогических колледжей, на общей подготовке студентов благотворно сказывается выполнение лабораторных работ по специальным дисциплинам. Содержание этих работ составляет комплекс действий, которые будущим специалистам в том или ином виде придется выполнять в ходе своей практической и научной деятельности. Во многих вузах на последних курсах студентам предлагают **лабораторные работы учебно-исследовательского характера**, выполнение которых предполагает обращение к справочникам, научной литературе, реферативным и другим журналам. Такие небольшие исследования помогают будущему учителю усвоить методику современных научных изысканий применительно к своей специальности.

В педагогической практике лабораторными работами принято называть один из видов самостоятельной работы учащихся, проводимой по заданию преподавателя, с целью выполнения учебного эксперимента, а также с целью приобщения учащихся к выявлению, формулировке и разрешению определенных теоретических и практических проблем в ходе аудиторной и внеаудиторной работы. Как форма организации обучения лабораторные работы применяются в учебных заведениях различного профиля. В высших учебных заведениях лабораторными считаются учебные занятия, предназначенные для изучения научно-теоретических основ предмета, для овладения современными

навыками экспериментирования с применением новейших средств. Это одна из форм самостоятельной учебной работы студентов, которая активизирует их познавательную деятельность, способствует уяснению сложных вопросов программного материала изучаемых предметов, развивает определенным образом мышление, стимулирует инициативу студентов, наблюдательность и самостоятельность в принимаемых решениях.

Данные исследований, проведенных рядом ученых-педагогов, свидетельствуют, что при выполнении лабораторной работы студенты **сначала осуществляют мысленное экспериментирование**, благодаря чему у них складывается общее представление о путях выполнения задания, **которое затем конкретизируется и находит последовательное выражение в форме плана, схемы, модели**. Мысленный эксперимент, таким образом, представляет собой предварительное многоплановое продумывание предстоящей практической работы с отбором более удачных и исключением менее удачных вариантов ее осуществления. Следовательно, можно считать, что в процессе выполнения лабораторных работ студенты проводят своеобразный опережающий педагогический эксперимент, который является одним из условий, позволяющих осуществлять их опережающую профессиональную подготовку.

В вузовской практике лабораторные работы проводятся обычно в двух формах: фронтальной (в процессе изучения соответствующей темы, составляя с ней единое целое) и в форме практикумов (как правило, при завершении крупных разделов курса).

Практикум как форму практической работы отличает деятельностный, преимущественно повторительный и обобщающий характер. Он предусматривает большую самостоятельность студентов, чем фронтальные лабораторные работы. Лабораторный практикум, являясь одной из форм реализации дидактического принципа единства

теории и практики, позволяет интегрировать теоретико-методологические знания и практические умения студентов. Он также обеспечивает обучение студентов экспериментальным методам познания явлений и закономерностей природы, развивая у них наблюдательность и интерес к науке – качества, которые являются чрезвычайно важными в их будущей педагогической деятельности.

Лабораторные практикумы, связанные с профессиональной подготовкой будущих учителей и нацеленные на формирование у них обобщенных учебных и учебно-исследовательских умений, мы назвали **логико-методологическими лабораторными работами**. Это название было обусловлено следующими причинами: во-первых, студентам предлагалось в логической последовательности по предложенному плану разработать выбранную тему; во-вторых, они овладевали **общими**, т.е. **методологическими подходами** к осуществлению заданной деятельности; в-третьих, работа по логико-методологическим схемам осуществлялась студентами **самостоятельно** в режиме многократно повторяемого действия, благодаря чему получаемые знания, осознанные и понятые, закреплялись в их памяти как личный опыт.

Определение «методологические» указывает, что выполнение этих работ требует рассмотрения методологических основ формирования определенного понятия. Наличие в определении данных работ характеристики «логико-» отражает смысловую и структурную связь содержательных элементов разрабатываемого понятия, зафиксированную в форме соответствующей схемы. К примеру, методологический аспект логико-методологических лабораторных работ, посвященных разработке принципов обучения, состоит в том, что в ходе их выполнения студенты на основе логико-методологической схемы дидактической разработки какого-либо принципа целостно, в системе осваивают понятие «прин-

ципы обучения». Затем по аналогии с разработанным принципом или с помощью упрощенной схемы студенты разрабатывают любые другие принципы.

Опыт нашей работы показал, что при реализации методологического пути познания создаются условия для активной совместной деятельности преподавателей и студентов во всех видах занятий. Кроме того, такие лабораторные работы, по нашему мнению, позволяют организовать самостоятельную эффективную познавательную деятельность студентов в условиях жесткого временного режима, учитывая в качестве результата не только наработанные материалы, но также знания и приложенные трудовые усилия. Так, по результатам периодически проводимого студентами хронометража, у преобладающего большинства из них время на выполнение уже третьей лабораторной работы сократилось вдвое.

Основываясь на опыте Ф.А. Орехова, в своей деятельности мы используем логико-методологические лабораторные работы, которые являются формой организации самостоятельной работы студентов, направленной на развитие у них исследовательских умений и навыков в процессе самостоятельной разработки существенно важных вопросов педагогики на основе овладения теоретическим материалом с учетом достижений науки, передовой практики и личного опыта.

Эффективность логико-методологических лабораторных работ определяется обязательным наличием программы этого небольшого исследования, функции которой выполняет предлагаемая студентам **логико-методологическая схема**. Она представляет собой план последовательной целенаправленной пошаговой работы по раскрытию темы, т.е. каркас, «скелет» предполагаемого мини-исследования, требующий заполнения фактическим материалом, немногословное своеобразное руководство к разработке темы, средство овладения содержательными и функциональными структурами познавательной деятельности.

В то же время следует подчеркнуть, что предложенная схема является примерной, что дает студентам возможность ее изменять, дополнять, творчески совершенствовать.

Ниже приводится **логико-методологическая схема подобной лабораторной работы**, предполагающей дидактическую разработку содержания и применения принципов обучения.

1. Методологические основы изучения принципов. Понятие принципа в философии, политике, педагогике. Принципы как методологические положения. Принцип как исходное положение, как категория науки. Принципы как требование общества. Принципы как руководство к действию. Соотношение принципов и правил.

2. Система принципов воспитания в педагогике. Краткая характеристика принципов.

3. Дидактическая разработка отдельного принципа (*название*).

3.1. Отражение принципа ... в педагогической литературе в его историческом развитии.

3.2. Сущность принципа ... в его современном понимании, его содержательные элементы.

3.3. Мировоззренческие, методологические, теоретические и организационно-практические основы принципов, законы и закономерности, лежащие в основе принципа ...

3.4. Образовательные, воспитательные и развивающие функции принципа ...

3.5. Взаимосвязь принципа ... с другими принципами.

3.6. Пути реализации принципа ... в целостном учебно-воспитательном процессе: на уроке и вне урока, в самостоятельной работе учащихся, в различных видах деятельности. (Можно ограничиться одной формой.)

3.7. Правила, вытекающие из принципа ..., и методика их применения на конкретном школьном материале.

4. Анализ реализации принципов ... в современной школе по литературным источникам.

5. Выводы и рекомендации рефлексивно-го характера.

Выводы, к которым пришел автор разработки. Рекомендации для практики. Затруднения и нерешенные вопросы,

выявившиеся в процессе работы над темой. Тенденции развития принципа. Что дала разработка темы, какие новые знания, навыки, умения, методы исследования освоены, какие изменения произошли во взглядах, в способностях, в качествах личности студента – разработчика принципа.

6. Использованная литература, оформленная в соответствии с требованиями ГОСТа.

В представленной выше схеме дан максимум вопросов, подлежащих освещению. На ее основе студент составляет конкретный план разработки принципа, содержащий только те пункты, которые предполагается раскрыть. Этот план согласовывается с преподавателем.

Наряду с полной мы практиковали и **упрощенную схему** разработки принципа, которая включает в себя следующие элементы: 1) название, 2) сущность, 3) основание (закономерности, лежащие в основе принципа), 4) пути реализации, 5) правила.

Подобным образом нами была разработана и использовалась логико-методологическая комплексно-системная схема изучения, дидактической разработки и применения метода обучения. Все эти схемы служат основой для написания студентами факультета педагогики и методики начального образования курсовых работ по частным методикам и рефератов по педагогике. Опыт нашей работы показывает, что включение студентов в подобную разработку различных элементов педагогической системы в процессе освоения курсов педагогики и частных методик обеспечивает **опережающее освоение** ими содержания педагогической деятельности на теоретико-эмпирическом уровне.

*Наталья Федоровна Ганцен – доцент кафедры методики начального образования Магнитогорского государственного университета.*