

Субъект-субъектное взаимодействие студентов и преподавателей в воспитательно-образовательном процессе вуза

Д.Ф. Ахмерова

В статье даётся характеристика профессиональной подготовки выпускника педагогического вуза, описана модель современного студента, представлена характеристика требований к будущему учителю, описана модель субъект-субъектных отношений между студентом и преподавателем.

Ключевые слова: квалификация специалиста, модель современного студента, субъект-субъектное взаимодействие.

Интенсивное социально-политическое и экономическое обновление российского общества реально отражается на развитии всех институтов образования. Изменяются цели, содержание, методы обучения и

воспитания молодёжи, однако по-прежнему главным действующим лицом в системе воспитательно-образовательной деятельности остаётся преподаватель. Самое интересное содержание, самые прогрессивные педагогические технологии не могут существенно повысить качество образования, если субъект-субъектное взаимодействие личностей, участвующих в воспитательно-образовательном процессе, слабо выражено. Такое взаимодействие является эффективным, если педагог, используя свой личностный потенциал и профессионализм, организует совместную со студентами творческую жизнедеятельность, где обучающиеся становятся реальными субъектами всех её видов и форм.

Реформирование социально-экономических структур государства, утверждение цивилизованных рыночных отношений, предъявление высоких требований к профессиональному статусу выпускников вуза, способных к самосовершенствованию и самореализации, вызвали необходимость создания личностно ориентированной парадигмы вузовского образования, построенной на гуманизации отношений между студентами и педагогами, создании условий для проявления и развития личностного потенциала студентов.

В Кемеровском университете проводится целенаправленная работа по усилению роли гуманитарного фактора в подготовке студентов, связанного с их духовно-нравственным воспитанием. Для формирования **общекультурных ценностей** важен коммуникативный элемент, способствующий развитию межкультурных связей и гуманизации межэтнических отношений. Молодой специалист, где бы он ни работал по окончании вуза, должен создавать вокруг себя микроклимат культуры и духовности, демонстрировать широкий кругозор, обладать качествами организатора и воспитателя.

Традиционно в педагогической науке для характеристики уровня профессиональной подготовки выпускника вуза используют такие понятия, как «квалификация», «модель специалиста», «модель студента» и др.

В современных условиях под квалификацией педагога подразумевается его интегративная способность без ущерба для здоровья содействовать развитию образованности, ориентировать и направлять образовательные процессы так, чтобы удовлетворять личные и социальные потребности в общем и профессиональном образовании граждан.

В качестве составляющих компонентов квалификации специалиста Г.Н. Сериков выделяет компетентность, мастерство, инициативность и нравственность и отмечает, что под компетентностью специалистов следует понимать такую характеристику их квалификации, в которой представлены знания и умения, необходимые для осуществления профессиональной деятельности.

В своих исследованиях Э.Ф. Зеер раскрывает и уточняет суть феномена «модель специалиста» на основе понятий «ключевые квалификации», «профессиональная квалификация», «ключевые компетенции». В отличие от других исследователей, он разграничивает эти понятия, выделяя [1, с. 13]:

- профессиональную квалификацию как степень и вид профессиональной подготовленности специалиста, предполагающей наличие у него знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения определённой работы;

- ключевые квалификации как общие профессиональные знания, умения и навыки, а также способности и качества личности, необходимые для выполнения работы в сфере определённой группы профессий;

- ключевые компетенции как межкультурные и межотраслевые знания, умения и способности, необходимые для адаптации и продуктивной деятельности в различных профессиональных сообществах.

Понятие «модель современного студента» является относительно новым. Г.Б. Скок, говоря о конечном результате образования, рисует модель современного студента, которая, с одной стороны, включает такие личные качества, как образованность, общекультурная компетентность, физическое, психическое и

нравственное здоровье, а с другой – подразумевает профессиональную подготовку, способность к профессиональному творчеству и инициативе [2, с. 20–28]. Исходя из реализуемых студентом функций (творческая, личностная, социальная, профессиональная), мы считаем, что модель современного студента должна включать более широкий диапазон качеств: творческая функция – креативность, стремление к саморазвитию; социальная функция – коммуникабельность, толерантность, сопереживание, гуманизм, чуткость; личностная функция – искренность, доброта, требовательность, интеллигентность; профессиональная функция – ответственность, эрудиция, адаптивность, компетентность.

Реализация модели студента как научной основы формирования и развития личностных и профессиональных характеристик во многом определяет содержание и организацию образовательного процесса, обеспечивая обучение и воспитание в русле целостной человеческой культуры, взятой в единстве её естественно-научных и гуманитарных составляющих.

Наиболее сложной является личностная характеристика студента. Социальные и психологические качества личности отражают её мировоззренческие установки, ориентирующие на выполнение определённой социальной функции (степень социальной зрелости, личная система ценностей и приоритетов, наличие деловых качеств, сформированность морально-нравственных устоев и др.). Выпускник любого вуза должен обладать социально значимыми качествами: профессиональной компетентностью, ответственностью, добросовестностью, коммуникабельностью, толерантностью, образованностью и т.д.

Таким образом, в процессе целенаправленного взаимодействия студента и преподавателя личностная сторона предполагает раскрытие возможностей студента, формирование его мотивов и интересов, воспитание потребностей. Поэтому к современному студенту в воспитательно-образовательном процессе вуза предъявляются следующие требования:

– готовность к реализации федеральной и региональной образовательной политики в своей педагогической деятельности;

– понимание актуальных проблем общего и профессионального образования;

– конкурентоспособность на рынке образовательных услуг на территории региона;

– понимание сущности и социальной значимости своей специальности;

– следование этическим и правовым нормам общества;

– наличие аксиологических устремлений, т.е. идеалов, ценностей, приоритетов, мотиваций и т.д.;

– знание законов межличностного общения и умение использовать их в профессиональной деятельности;

– наличие гуманных побуждений – чувства справедливости, сочувствия, готовности помочь, любви к семье и др.;

– наличие социальных качеств личности – гражданственности и патриотизма, следование законам валеологии (здорового образа жизни), умение создать благоприятный психологический климат в коллективе, участие в общественной жизни, работоспособность и др.

Решение проблемы мы видим прежде всего в организации субъект-субъектного взаимодействия студентов и преподавателей как условия формирования ценностных ориентаций студентов в процессе обучения в вузе, так как профессиональные качества студентов формируются на базе их морально-нравственных общегуманных ценностей. Именно эти ценности определяют мотивацию в получении образования каждым индивидом, а следовательно, и его методы достижения цели

Субъект-субъектное взаимодействие – это особые отношения, при которых педагог и его воспитанники воспринимают друг друга в качестве равноправных партнёров общения. Такое равноправное восприятие вовсе не означает схожести и одинаковости их мнений, но позволяет каждому иметь своё, а также предоставляет право его отстаивать и защищать в диалоге. Благодаря этому участники взаимодействия получают

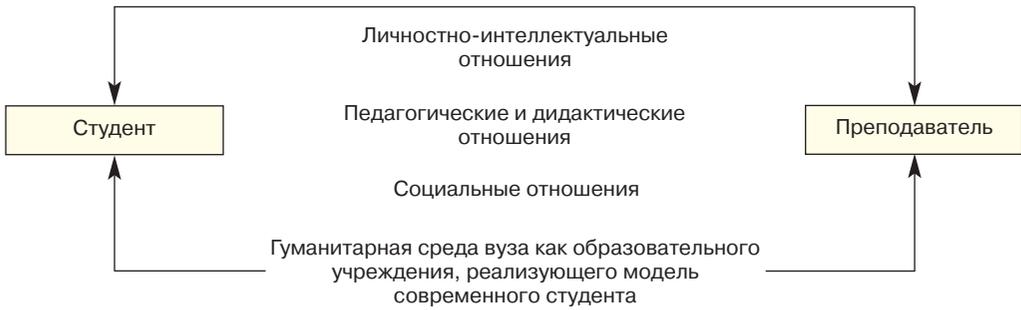
возможность для раскрытия и трансляции своего индивидуального «Я» партнёру по общению. Отсюда следует, что общение педагога со студентами должно совершаться на уровне современных культурных достижений не столько потому, что педагог должен быть примером для своих воспитанников, сколько в силу того, что его взаимодействие со студентами является воссозданием культуры.

Рассмотрение общения как взаимодействия субъектов предполагает, что педагог всегда общается со своеобразной личностью, активным участником совместного процесса, выступающим партнёром педагога в их общем деле. Становление субъектности обоих участников образовательного процесса должно базироваться на адекватной педагогической технологии, которая 1) учитывает психологические особенности личности и её интеллектуальное развитие; 2) опирается на внутренние ресурсы личности, а не на принуждение; 3) построена на гуманистическом понимании природы человека и его отношения к себе и другим; 4) стимулирует творческое развитие личности в её стремлении к актуализации, которую К. Роджерс считает врождённым желанием «проявить себя, свои возможности с целью сделать человека более сильным, а его жизнь – более разносторонней» [2, с. 81].

Формирование индивидуальных интеллектуальных и творческих способностей, жизненных и профессиональных ценностей студента направлено на обеспечение его соответствия личностно-профессиональной характеристике. Для этого студент и преподаватель должны находиться в отношениях сотрудничества и сотворчества, которые складываются в гуманитарной среде вуза и способствуют развитию коммуникативной, интеллектуальной и творческой индивидуальности студента. Отношения студент – преподаватель могут принимать форму, указанную на схеме (с. 17).

На наш взгляд, переход к новому качеству образования главным образом зависит от осознания педагогом своих ценностных ориентаций, от потенциала его субъектности, личностной зрелости и профессионального

**Субъект-субъектные отношения студентов и преподавателей
в воспитательно-образовательном процессе вуза**



самоопределения. Становление конкурентоспособного современного специалиста обеспечивается педагогической компетентностью преподавателя, которая приобретает сегодня первостепенный характер. С точки зрения практической педагогики, это развитие собственной, активной деятельности позиции преподавателя.

Таким образом, социальное назначение преподавателя мы видим в том, чтобы, во-первых, помочь студенту перестроить своё иждивенческое сознание и потребительское отношение к окружающей действительности, а во-вторых, помочь ему в саморазвитии через усвоение и воспроизводство существующих культурных норм.

Однако в реальности выстраивание субъект-субъектных отношений со студентами осложнено, по нашему мнению, двумя причинами. Субъект-субъектные отношения означают партнёрство вопреки функциональному неравенству педагога и обучаемого. Это партнёрство основано на равноправии людей в их человеческой сущности. Идея равноправия указывает на обязательность личностного роста студента и на условия личностного и профессионального роста и развития преподавателя, на становление его субъектности.

Незавершённость личностного и профессионального развития педагога, его сопротивление саморазвитию, наличие стереотипов в педагогической деятельности, узкое профессиональное мышление – главная причина непрофессионализма студентов (Ю.Н. Афанасьев, К.Я. Вазина, В.И. Казаренков, С.В. Кульневич и др.). Даже самое искреннее

желание выстроить субъект-субъектные отношения со студентом будут неэффективными, если у педагога отсутствует «личностная подготовленность» к нововведениям. Её в науке считают системообразующим и креативным фактором профессиональной культуры преподавателя (Е.В. Бондаревская, А.А. Орлов, В.В. Сериков, В.А. Слостёнин и др.).

Литература

1. Афанасьев, Ю.Н. Развивающая педагогика в универсальной образовательной среде / Ю.Н. Афанасьев. – М.: Наука, 1999.
2. Бондаревская, Е.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания: учеб. пос. / Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич. – Ростов на/Д., 1999.
3. Вазина, К.Я. Коллективная мыслительность – модель саморазвития / К.Я. Вазина. – М.: Педагогика, 1990.
4. Казаренков, В.И. Высшая школа: социально-педагогическое взаимодействие / В.И. Казаренков, Т.Б. Казаренкова // Педагогика. – 2000. – № 5.
5. Орлов, А.А. Профессиональное мышление учителя как ценность / А.А. Орлов // Педагогика. – 1995. – № 6.
6. Сериков, В.В. Образование и личность: Теория и практика проектирования образовательных систем / В.В. Сериков. – М.: Педагогика, 1999.
9. Скок, Г.Б. К проблеме качества образования / Г.Б. Скок // Качество образования: концепции, проблемы, оценки, управление: Тез. Всеросс. науч.-метод. конф. – Новосибирск, 1998.

Динара Фирзановна Ахмерова – канд. пед. наук, доцент кафедры психологии и педагогики филиала Кемеровского государственного университета, г. Анжеро-Судженск, Кемеровская обл.